

Förslag på innehåll i kursrapport

Termin: VT 2017

Program: K1, KandKe, Geo, Lärare

Kurs: Oorganisk kemi I, 10.0 hp

Antal registrerade studenter: 108

Svarsfrekvens: 53% (57/108)

Datum: 2017-10-19

Utfall av examination

Antal examinerade: 117

Antal ej deltagit/lämnat blankt: 21(17,9%)

Underkända: 40 (34,2%)

Godkända: 53 (45,3%)

Väl godkända: 3 (2,6%)

Godkända totalt efter komplettering: 91 (77,8%)

Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag

Många studenter uttrycker besvikelse över tentans upplägg. De upplevde att den var för svår och tog upp saker som vi inte tagit upp i nämnvärd utsträckning under föreläsningarna.

Många studenter nämner uttryckligen att de tyckte upplägget på kursen, föreläsningar och laborationer varit väldigt bra men att tentamen varit dålig. Detta har starkt färgat kursvärderingen som tyvärr ger väldigt lite konstruktiv information om själva kursen.

"Starka sidor" enligt studenterna

- Bra upplägg
- Bra föreläsningar
- Bra laborationer och labblärare
- Kunniga föreläsare
- Nytt moment uppskattades "Tentaquiz" med clickers.

"Svaga sidor" enligt studenterna

- Svår tentamen
- Seminariernas upplägg, mer diskussion efterfrågas.
- För mycket Powerpoint under föreläsningarna

Kursansvarigas/lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat

Kursens innehåll, nivå och föreläsare har inte ändrats sedan tidigare år. Kursen har enligt min och övriga lärares uppfattning hållit samma kvalitet som föregående år. Tentamen har granskats av samtliga lärare på kursen och bedömdes spegla kursens mål och innehåll väl. Missnöjet med tentamen grundar sig enligt min uppfattning främst på en uppgift som upplevdes väldigt svår och ledde till att ett stort antal studenter blev underkända. Då kraven vi ställer innefattar att man för godkänt skall klara 50% av totalpoängen OCH 50% på varje deluppgift på del A, räcker det alltså att man skriver dåligt på en enda uppgift för att bli underkänd. Vi föreslår således en del ändringar i upplägg och poängsättning. Orimligt mycket

arbete med schemaändringar tillfaller tyvärr den kursansvarige. Denna uppgift bör åläggas schemaläggarna. Detta är ett årligt återkommande problem som har sin grund i följande: Kursen läses av en mängd studenter från olika program: K, KandKe, Geo och lärarstudenter. K-studenter kommer med en färdig gruppindelning (A och B) som dessvärre inte är tillämpbar på denna kurs. Orsaken är att vi endast har plats för ca 16 studenter per kurslabb av säkerhetsskäl, K-studenterna är väldigt många och labbgrupperna blir alldeles för stora medan grupperna för Geo och lärare blir för små. Den enda lösningen blir att ha blandade labbgrupper från de olika programmen vilket medför komplicerade schemakrockar som måste lösas då kursen redan påbörjats.

Ett nytt moment med clickers infördes i år på kursen. Vi hade en bra bit in på kursen en "Tentaquiz" där vi ställde relevanta frågor för kursinnehållet och lät studenterna diskutera och besvara frågorna anonymt. Vi som lärare fick då en bättre känsla för vad studenterna upplevde som svårt och vad vi behövde ta upp mer under föreläsningar och lektioner. Studenterna upplevde det som ett väldigt lärorikt och roligt moment.

Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder

- Schemaläggarna måste ta ansvar för att antingen upprätta en gruppindelning där antalet studenter inte överstiger 16 per laborationssal och boka ett tillräckligt stort antal labbsalar för samtliga studenter som ska laborera samtidigt, eller lägga laborationstillfällena vid sådana tidpunkter då samtliga studenter från samtliga berörda program är disponibla så att man utan att skapa krockar kan slussa studenter från en grupp till en annan oavsett program. (*Kommentar från studierektor: i praktiken är detta inte lika lätt pga att gruppindelningen påverkas av programtillhörighet, beläggningsgrader på kurslabbar och dessa påverkar även lektionsgrupperna och schemaläggning med parallella kurser.*)
- Upplägget på tentamen skall ändras. Tentamen skall fortsättningsvis även innehålla två delar (Del A och B) men uppgifterna som speglar våra minimikrav för kursmålen kommer nu att samlas i del A. Del B kommer att innehålla uppgifter på en mer avancerad nivå som blir relevanta för de högre betygen. Hälften av poängen kommer att tilldelas del A och andra hälften del B. Fortfarande gäller kravet att man ska klara av 50% av poängen på del A OCH 50% av totalpoängen. Detta kommer i praktiken alltså att innebära att man måste klara de allra flesta uppgifterna från del A och om man missar något så måste det kompenseras av poäng från del B som är svårare för att nå upp till 50% av totalen. Man blir berättigad till komplettering endast om man klarat minst 50% på del A men ej nått upp till 50% av totalen. En sådan komplettering kan om godkänd endast ge slutbetyget 3. För ett högre betyg måste man i sådant fall skriva omtentamen.
- Under kursintroduktionen måste vikten av att närvara på lektionerna **kraftigt** tydliggöras. Deltagandet på dessa moment (uppskattningsvis 50%) har länge varit för lågt i proportion till de resurser vi lägger ner. Jag tror att en starkt bidragande orsak till det dåliga tentaresultatet ligger i det låga deltagandet på lektionerna. Studenterna har onekligen underskattat vikten av lektionerna.

Cesar Pay Gómez, kursansvarig