

## Kursrapport

Termin: HT18 Program: X, K Kurs: Processteknisk modellering (X 5hp, K 7,5 hp) Antal registrerade studenter: X: 16 st; K: 2 st Svarsfrekvens: (%) X: 7/16 (44%); K: 1/2 (50%) Datum: 2018-03-15	<b>Utfall av examination</b>  Antal examinerade: X: 13; K: 1 Betyg U/inte klara ännu: X: 10 (63 %) K: 1 (50%) Betyg 3: X: 2 (13%); K: 0 Betyg 4: 4 (25 %); K: 1 (50%) Betyg 5: 0
---	--

### Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag

*(baserat på såväl kvantitativa resultat som centrala synpunkter från studenternas fritextsvar)*

#### "Starka sidor" enligt studenterna

- Mycket nöjda med kursen i stort, svårighetsgraden var lagom enligt alla svarande, nästan alla ansåg arbetsbelastningen var lagom.
- Lärarnas insatser och engagemang var uppskattade och fick höga värderingar. Gästföreläsningen från GE var också uppskattad.
- Datorlabben var uppskattad och bidrog till inläring och förståelse för modellering av komplexa reaktioner. Videoklipp som kompletterade föreläsningar gick också mycket goda omdömen.
- ”Känns som en utav de mest relevanta kurserna för mig, just då den är mycket näringlivsanknuten, om processindustrier. Jag hade gärna haft en fortsättningskurs för att lära mig mer!”
- ”Engagerade lärare gör att ämnet blir intressant. Skönt att läsa kursen på 33% så det hinner sjunka in lite mer. Överlag har upplägget på kursen varit väldigt bra, med föreläsningar, videoklipp, labbar, seminarium och lektioner. Kul med gästföreläsare!”

#### "Svaga sidor" enligt studenterna

- ”Knyta ihop de två olika delarna bättre. Kändes lite som två olika kurser, hade varit bra att utveckla hur de två hör ihop i högre grad.”
- Ett par kommentarer som föreslog bättre struktur på en lärares material.

### Kursansvarigas och lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat, inklusive:

*(i) ev. ändringar som skett till följd av förslag/kommentarer från tidigare kurstillfällen (se tidigare kursrapporter/kursvärderingar)*

*(ii) ev. ändringar som skett löpande under kursens gång till följd av formativa kursvärderingar*

- Kursen har funkade bra de senaste åren och har stabiliserat sig till en bra struktur och ett fungerande upplägg. I år var det första gången som vi haft kursen på delfart, vilket var väldigt bra (vilket kommenterades av en student också). Det gav mer tid för studenterna att smälta stoffet mellan passen, även om totalt det inte var mindre undervisningstimmar. Att inte behöva krocka på helfart med julleldigheten gjorde också att "förlorade" mindre tid.
- I år var närvaro på undervisningspassen lägre än vanligt. Från diskussioner med studenterna verkade det beror åtminstone delvis på att vissa studenter valde att läsa andra kurser parallellt som formellt sett inte ingick i inriktningen (t.ex. företagsekonomi) och då blev det många schemakrockar. Det blev även sämre genomströmning än vanligt i år – osäkert om denna korrelation betyder att lägre närvaro var anledningen, men det är värt att notera.
- Kromatografilabben hade anpassats något efter tidigare års kommentarer. Annars inga större ändringar har gjorts.
- Lärare i processkromatografi har kommenterat att grundläggande matematik fortfarande är ett problem för vissa studenter på tentan.

### **Labblärarnas kommentarer:**

*Redovisa här kommentarer från labblärare om labbmomentet på kursen (starka sidor, förbättringsbehov, önskemål osv). Skriv "Inga laborationer" om labbmoment ej finns på kursen.*

- Labbarna har fungerat bra. Det var bra att vara två labblärare på datalabben då det ibland kom många frågor samtidigt.

### **Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder**

- Förutom kontinuerliga uppföljningar samt små anpassningar och förbättringar, inga förslag på förändringar.
- Diskussion pågår med Pia Lindberg (Proteinbioteknologi) och Bengt Carlsson (Wastewater Engineering) hur vi kan göra den röda tråden genom våra kurser tydligare och lyfta fram progressionen, t.ex. genom påbyggnadslaborationer. Det är mycket som bygger på gemensamma teman på våra kurser. Men eftersom alla är valbara är det även en utmaning eftersom det inte kan antas att alla studenter läst kursen som gått innan.

***Namn på de som skrivit kursrapporten, dvs. kursansvarig eller annan utsedd person på institutionen***

Felix Ho, Kursansvarig.