

Mikro- och nanoteknik I, 5.0 hp

Kurskod: 1TE015, Anmälningkod: 14425, 33%, DAG, NML, vecka: 44 - 02 Termin: HT 2017

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 33% (16/49) av studenterna.




Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

1: Vilket program läser du?

Antal: 16

Svarsalternativ:





0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Q	4 st.	25%		
2. K	9 st.	56%		
3. F	3 st.	19%		
4. Annat	0 st.	0%		

2: Mitt allmänna omdöme om kursen är

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,7 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Mycket dålig	0 st.	0%		
2.	3 st.	19%		
3.	4 st.	25%		
4.	4 st.	25%		
5. Mycket bra	5 st.	31%		

3: Kursens svårighetsgrad har varit

Antal: 16





Svarsalternativ:

4: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,3 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låga	0 st.	0%		
2. För låga	2 st.	13%		
3. Lagom	9 st.	56%		
4. För höga	3 st.	19%		
5. Alldeles för höga	2 st.	13%		

5: Hur många timmar har du uppskattningsvis totalt lagt ner på kursen?

Antal: 13

Ingen aning

Ingen aning

60

Mycket inför tentan, lite annars om vi pratar utöver föreläsningar

minst 3h per dag under en hel period fram till tentan.

55 plus föreläsningar, 90x17+55

60h + föreläsningar





En del.

6: Mina förkunskaper har varit

Antal: 16



Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,4 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Otillräckliga	0 st.	0%		
2.	1 st.	6%		
3.	2 st.	13%		
4.	3 st.	19%		
5. Tillräckliga	10 st.	63%		

7: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:

Svarsalternativ:





0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	4 st.	25%		
1. Ja	12 st.	75%		
2. Nej	0 st.	0%		

8: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:




Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,1 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Bristande	0 st.	0%		
2.	1 st.	6%		
3.	4 st.	25%		
4.	4 st.	25%		
5. Mycket god	7 st.	44%		

9: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Antal: 16



Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	3 st.	19%		
1. Ja	11 st.	69%		
2. Nej	2 st.	13%		

10: Gavs tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mitterkursvärdering)?

Antal: 16

Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	8 st.	50%		
1. Ja	0 st.	0%		
2. Nej	8 st.	50%		

11: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Antal: 10

Lenas insats var i toppklass. De andra två (aktuatorer och sensorer) var inte alls bra, borde lära sig av Lena hur man är pedagogisk och förmedlar information så att en förstår vad som lärs ut och vad det är meningen att en ska ha lärt sig efteråt. Det känns som att det enda jag kommer ta med mig från kursen och det som jag lärde mig av kursen är hur man tillverkar en trycksensor. Maria Strömmes föreläsning var superintressant, hon är en väldigt inspirerande kvinna. Gregers föreläsning om skalning var också väldigt bra och intressant. Han var väldigt pedagogisk och gav exempel på saker som man kunde relatera till i verkligheten vilket gjorde att man förstod direkt. Angående tentan så tyckte jag inte att den motsvarade det vi har fått lära oss underföreläsningarna. Det var väldigt mycket detaljfrågor på tentan som inte alls hade tagits upp på föreläsningarna.

Kunde man inte komma på en mer relevant fråga på tentan än hur brottytor i dragprov ser ut? Kunde denna pga MTSen och inte denna kurs. Var så mycket annat mer relevant man kunde frågat på.

Jag tycker att man har fått lära sig om området på många olika sätt, och jag har uppskattat lärarnas engagemang och kunskap väldigt mycket! Det märks att ni brinner för ämnet och tycker att det är roligt att lära andra om det!

Gillar alla föreläsarna

Kursen blev mycket sämre när den gavs på engelska. Måste också kommentera tentan då vissa frågor var helt orelevanta och inte alls kopplat till kursen. Varför var det frågor med som om dragprov? När har tillverkningsdelen lagt vikt på det under kursens gång? Om ni inte lagt vikt på det så kan ni inte ha tyckt att det är en viktig del för micro-nanotekniken, varför är det ett en fråga som behövs tentas av då? Sånt lärde vi oss i kursen material i teknisksystem så i micro-och nanoteknik kursen finns det väl mer viktiga grejer att fokusera på när det gäller tillverkning? Med detta vill jag säga att ni ställde några orelevanta frågor på denna tentan, ställ mer relevanta frågor i stället för att försöka sig på "övertaskningar" i form av orelevanta frågor, fokusera på micro- och nanotekniken istället! Instuderingsfrågorna var mycket bra och täckte kursen.

Okej, ni lägger fram kursen som en av de bästa kurserna som går att läsa på k programmet. Påpekar att kursen har fått jättebra omdöme från förra året och bevisar det med kursutvärderingen. Jag väljer att läsa kursen för att det låter såklart lovande men märker snabbt att det inte riktigt stämmer.. Kursen känns från början lite rörig utan klara mål på de olika delar. Det framkommer även att en utländsk student skall närvara vilket gör att läraren måste byta till engelska, vilket tyvärr resulterade i att det blev en uppläsning av powerpointen. Det vill säga att föreläsningarna blev plötsligt helt onödiga då bara information från PP presenterades under föreläsningarna. På aktuator delen känns det som att läraren inte riktigt har pratat med kursansvarig eftersom han lägger upp klart mycket högre nivå än vad en 5p kurs är, vilket han flera gånger påpekar själv. Det kompendier som vi fått är ju alldeles för svårt och man förstod inte alls mycket. Hemuppgiften från första föreläsningen var att beräkna olika energi densiteter i olika aktuatorer. Utan att ha gått igenom hur man skall göra det, och sen sker ett förhör på föreläsningen vilket kändes ganska pinsamt för att man fick gissa sig fram lite utifrån den info man läst på Google. Så ska inte en undervisning gå till?! Inte enligt mig iaf. Ni borde definitivt se över aktuatordelen för att den är ju spännande när man förstår litegrann (precis innan tentan). Sensor delen var bra och likaså föreläsningarna på engelska, bra engelska, tack för det även bra frågor för självstudie från den delen då man inte behövde googla massor för att få svar utan all information fann i PP och vi gick faktiskt igenom allt som det frågades om. Till skillnad från aktuatordelen. Till sist jag tyckte läraren var väldigt snabb på att gå från tentalokalen när frågor skulle ställas. 5 min i lokalen räcker inte till, stanna en längre tidige oss möjligheten att gå igenom allt för att tentorna är oftast inte så lätta som de ser ut för er! SUPERBRA labbar tack för det alla inblandade!

har varit bra men föreläsningarna var bättre när dom va på svenska men det kan inte ni göra nått

åt.

Jättebra och engagerade lärare som är intresserade av ämnet och vill lära ut. Kan svara på frågor och är pedagogiska. Dock är det väldigt mycket att ta in och framförallt sensor- och aktuatordelen är det svårt att veta vad som behöver kunnas då det är mycket ekvationer och siffror. Dessutom är det många slides med bilder och lite eller ingen text så svårt att veta vad man behöver kunna om bilderna. Tentan motsvarande kursinnehållet på både tillverkningsdel och aktuatordel, men sensordelen stämde inte lika bra överens.

Till Lenas del hade vi väldigt bra powerpoint slides vilket underlättade mycket. Däremot kändes det som att under föreläsningarna läste föreläsaren av slides rakt av (kan ev. bero på att föreläsningarna var på engelska), vilket jag kan lika gärna göra hemma. Alltså gav det ingen extra förståelse att gå på föreläsningarna. Aktuatordelen hade väldigt komplicerade slides utan någon text till samt en föreläsare som antog att vi hade nog med förkunskaper vilket gjorde föreläsningarna svårförståeliga. Man hinner inte skriva av allting under en föreläsning och om man istället väljer att lyssna aktivt kan man ändå glömma bort många viktiga saker. Dessutom kunde det ibland vara lite oklart vad själva sliden handlade om. Efter första föreläsningen fick vi en hemuppgift som ingen jag pratat med kunde lösa. Vi saknade förkunskaper vilket gjorde hela uppgiften väldigt frustrerande. Seminariet var ett väldigt roligt moment, men däremot lärde jag mig inte mycket utav den.

Hastig genomgång av mycket information. Powerpoints var bra och informerande på Lenas del, men föreläsningarna kändes som högläsningstimmar då den större delen av informationen som gavs stod på powerpointen. Aktuatordelen av kursen tycker jag att vi har alldeles för dåliga förkunskaper för och föreläsaren kanske antar att vi förstår saker fast vi inte gör det? Kan tyvärr säga att jag upplevde föreläsaren mycket opedagogisk på denna del.

12: Vad i denna kurs har varit särskilt bra?

Antal: 13

Lenas del, laborationen och Maria Strömmes föreläsning. Seminariet var också roligt när det hade ett annorlunda upplägg.

Mycket rolig labbkurs, kul seminarium, bra med obligatoriska studiebesök på företag

Labben och labblärare var väldigt bra!

Strukturen på föreläsningar, kursens innehåll och tentamen, de matchade bra och var lätt att följa och lära in.

Laborationerna var väldigt bra ledda och intressanta att utföra

Laborationerna och handledarna (i alla fall Simon) var jätte bra!

laborationer och studiebesök har varit givande

Fått en enblick i byggandet av mikro-nano komponenter. Det finns så mycket man kan göra och bygga. Förstår hur stort område det är och synd att vi inte hinner gå igenom mer. Jätteintressant! Tur det finns fler kurser.

SUPERBRA labbar tack för det alla inblandade!

13: Vilka åtgärder kan förbättra kursen?

Antal: 10

Bättre struktur och innehåll på delarna om aktuatorer och sensorer. Dessa lärare behöver även bli mer pedagogiska så att informationen som är tänkt att läras ut verkligen uppfattas av studenterna.

Två av föreläsarna hänvisar till vissa svar som ej känns tillräckliga, de är experter på ämnet, kan de inte förklara på mer än ett sätt? Känns som de kopierar svar som de skrivit ner för 10 år sen om man ställer en fråga på mail.





Seminariet var inte det mest användbara och tog kanske mer tid än det gav kunskap som vi behövde. Jag föreslår att kanske göra om det något så att det ger mer konkret kunskap inför tentamen, men jag tycker det var ett roligt och intressant inslag, som gjorde en nyfiken på ämnet och dess bredd.

14: Litteraturens innehåll har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:






Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	6 st.	38%		
1. Irrelevant	0 st.	0%		
2.	0 st.	0%		
3.	2 st.	13%		
4.	6 st.	38%		
5. Relevant	2 st.	13%		

15: Föreläsningarna om material och processning har varit

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,1 / 5






0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%		
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%		
2.	2 st.	13%		
3.	3 st.	19%		
4.	1 st.	6%		
5. Mycket värdefulla	9 st.	56%		

16: Föreläsningarna om sensorer har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5







0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	2 st.	13%		
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%		
2.	2 st.	13%		
3.	2 st.	13%		
4.	6 st.	38%		
5. Mycket värdefulla	4 st.	25%		

17: Föreläsningarna om aktuatorer har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,0 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	2 st.	13%		
1. Inte alls värdefulla	4 st.	25%		
2.	1 st.	6%		
3.	3 st.	19%		
4.	3 st.	19%		
5. Mycket värdefulla	3 st.	19%		

18: Kommentarer kring föreläsningarna

Antal: 12

19: Seminarium i nanoteknologi har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,0 / 5

20: Ge gärna förslag hur nanoseminariet kan utvecklas och förbättras!

Antal: 11

Det var ett väldigt roligt upplägg. Dock tyckte jag det blev lite för mycket fokus på att argumentera ibland vilket gjorde att innehållet och relevansen på det som sades inte alltid blev rätt och baserades på artiklarna.

Mindre lek och mer lära. Speciellt på del två.

Det var intressant och roligt, men kanske kan göras om så det är mer relevant och det är lite mer klart hur det är kopplat till kursen/tentamen.

Mer kul än värdefulla

Ta bort den sista biten med case då två grupper skulle argumentera mot varandra. Kändes som en lekstuga när eleverna började hitta på omöjliga och orelevanta historier och fantasier själv om micro-nanotekniken som argument till deras synpunkt.

Många frågor förblev obesvarade. Varför skicka in frågor när inga besvaras? Artiklarna var bra men kändes ålderdomliga.

Skulle ha varit bra om seminarieledarna gav feedback på hur korrekta ens svar var

En seminarier är ju till för att kontrollera kunskapsnivån och lära sig mer! Så jag skulle föreslå en vanlig form av seminarier dvs alla sitter och svarar på frågor, lärarna är med och diskuterar och hjälper till! Förslagsvis de frågorna som ni har för självstudier.

Var roligt att ha en debatt men borde sagt till hur upplägget var nån dag innan seminariet så hade man varit mer driven att hitta argument för och mot.

Ett mera seminarieliknande moment med diskussion med lärare borde införas. Vi fick knappt någon feedback på seminariet och dessutom tror jag att om man skulle diskutera artiklarna i grupper skulle eleverna få ut mycket mer av seminariet.


Nanoseminariet var roligt men inte så givande. Ett seminarium med diskussion kring artiklarna hade varit mer givande för förståelsen än att argumentera för eller emot ett påstående. Det blev

21: Laborationerna har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,9 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	0 st.	0%	
4.	2 st.	13%	

Javier var väldigt pedagogisk och förklarade allt väldigt bra.




Laborationerna var intressanta och givande, och lärarna var jätteduktiga!

22: Laborationsutrustningen har fungerat

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,7 / 5




0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Mycket dåligt	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	1 st.	6%	
4.	3 st.	19%	
5. Mycket bra	12 st.	75%	

23: Studiebesöken har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,4 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%		
2.	0 st.	0%		
3.	2 st.	13%		
4.	5 st.	31%		
5. Mycket värdefulla	9 st.	56%		

Jätteroligt att få se allt live, ha kvar detta! Dom är värda allt arbete som ni lägger ner på att de ska fungera!

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen