

## Funktionella material II, 5.0 hp

Kurskod: 1TE023, Anmälingskod: 64442, 33%, DAG, NML, vecka: 12 - 22 Termin: VT 2018

### Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 42% (8/19) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.



Visa kurs och programfilter




1: Mitt allmänna omdöme om kursen är				Antal: 8
Svarsalternativ:			Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,3 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Mycket dålig	0 st.	0%		
2.	0 st.	0%		
3.	0 st.	0%		
4.	6 st.	75%	<div style="width: 75%;"></div>	
5. Mycket bra	2 st.	25%	<div style="width: 25%;"></div>	



2: Kursens svårighetsgrad har varit				Antal: 8
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3.5 Medelvärde: 3,4 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låg	0 st.	0%		
2. För låg	1 st.	13%	<div style="width: 13%;"></div>	
3. Lagom	3 st.	38%	<div style="width: 38%;"></div>	
4. För hög	4 st.	50%	<div style="width: 50%;"></div>	
5. Alldeles för hög	0 st.	0%		



3: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit				Antal: 8
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3.5 Medelvärde: 3,5 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låga	0 st.	0%		
2. För låga	0 st.	0%		
3. Lagom	4 st.	50%	<div style="width: 50%;"></div>	
4. För höga	4 st.	50%	<div style="width: 50%;"></div>	
5. Alldeles för höga	0 st.	0%		

4: Mina förkunskaper har varit	Antal: 8
Svarsalternativ:	Medianvärde: 4.5 Medelvärde: 3,9 / 5

5: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:	Antal: 8		
Svarsalternativ:	Medianvärde: 4.5 Medelvärde: 3,9 / 5		
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	13%	
1. Ja	7 st.	88%	
2. Nej	0 st.	0%	

6: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit:	Antal: 8		
Svarsalternativ:	Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5		
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Bristande	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	3 st.	38%	
4.	3 st.	38%	
5. Mycket god	2 st.	25%	

7: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?	Antal: 8		
Svarsalternativ:	Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5		
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	5 st.	63%	
1. Ja	3 st.	38%	
2. Nej	0 st.	0%	

8: Gavs tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mittkursvärdering)?	Antal: 8		
Svarsalternativ:	Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5		
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	6 st.	75%	
1. Ja	0 st.	0%	
2. Nej	2 st.	25%	

## 9: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Jag tycker kursboken (Mark Fox) var ett jättebra komplement till härledningarna som gjordes på föreläsningarna. Svår kurs i allmänhet men jag gillade den. Den nya föreläsaren gjorde ett okej jobb

Trots att det var önskemål från tidigare årskursen tycker jag att härledningarna tog upp för mycket värdefull tid av föreläsningarna.

Lars was a good teacher. Well prepared, and always had a theme trough out the course which was nice. His presentation were good and well planned/performed. Nice mix with swedish and english in order to learn and get used to both languages and terminology. The lab were really nice, however the labgroups were far to big and the reporting went bananas so more organization around that. Interesting course and nice coursebook. Really wish i couldve put more time in doing all the exercises because that wouldve guaranteed me passing. Good job. Quick list: Lars contribution was really good, one of the best courses I ve had here - even thou the rumors says its a really hard and difficult course, i agree only to a certain point, the subject is advanced: yes. but the course itself is not unreasonably hard. MPs was prepared and the handouts were appreciated, however he still needs to practice his presentation skills. Still a good teacher and willing to help and will have a good career - keep up the good work. Also he did maybe have the more complicated part of the course. Lab assistants were good, especially Junxin. Edgar was a bit disorganised but helpful - I think Edgars lab should be revised. either remove the report or have a reporting session on the spot. everyone does the same thing and its just very hard to organize such reports. I still dont know if we have sent in one, and its 1 day til deadline..... The exam was fair, the results are not yet in but I expect to get what i deserve since I have total faith in the teachers. One of the best courses Ive taken, good coverage and good teaching and coursematerial. Thanks.

Det kändes som att föreläsaren var stressad och hade för lite tid men han kom ändå sent varje föreläsning. 1 föreläsning ställdes också in och den fick vi inte tillbaka. Det skulle varit bra att ha den som en sammanfattningsföreläsning några dagar innan tentan. Annars var det en bra och rolig kurs.

Generellt om kursen är den mycket berikande, men lite för stressig med undervisningen och innehållet. Föreläsningar var helt ok, men skulle vilja att det gick igenom lite tydligare och inte stressar igenom, samt att det kanske fanns fler lektionstillfällen. Skulle vilja att på simulationslaborationen att det var lite bättre genomgång innan/under, samt på spektrometrlaborationen att den inte var så lätt utan mer utmanande.

Innehållet har varit något svårt att ta till sig, men lärarna har varit mycket engagerade och alla moment har varit intressanta. Jag är mycket nöjd med kursen, men den är svår.

10: Programtillhörighet			Antal: 8	
Svarsalternativ:				
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Hing Byggteknik	0 st.	0%		
2. Hing Elektroteknik	0 st.	0%		
3. Hing Kvalitetsutveckling och ledarskap	0 st.	0%		
4. Hing Kärnkraftteknik	0 st.	0%		
5. Hing Maskinteknik	0 st.	0%		
6. Civing Elektroteknik	0 st.	0%		
7. Civing Energisystem	0 st.	0%		
8. Civing Informationsteknologi	0 st.	0%		
9. Civing Kemiteknik	5 st.	63%		
10. Civing Miljö och Vatten	0 st.	0%		
11. Civing Molekylär bioteknik	0 st.	0%		
12. Civing System i teknik och samhälle	0 st.	0%		
13. Civing Teknisk Fysik	0 st.	0%		
14. Civing Teknisk Fysik-material	2 st.	25%		
15. Master Bioinformatik	0 st.	0%		
16. Master Energiteknik	0 st.	0%		
17. Master Förnybar Elgenerering	0 st.	0%		

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen