

# Material i energisystem I, 5.0 hp

Kurskod: 1TE024, Anmälningkod: 64443, 33%, DAG, NML, vecka: 12 - 22 Termin: VT 2017

## Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 22% (8/37) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

1: Mitt allmänna omdöme om kursen är

Antal: 8

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3.5 Medelvärde: 3,1 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Mycket dålig	1 st.	13%		
2.	2 st.	25%		
3.	1 st.	13%		
4.	3 st.	38%		
5. Mycket bra	1 st.	13%		

2: Kursens svårighetsgrad har varit

Antal: 8

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,1 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	13%		
1. Alldeles för låg	0 st.	0%		
2. För låg	0 st.	0%		
3. Lagom	6 st.	75%		
4. För hög	1 st.	13%		
5. Alldeles för hög	0 st.	0%		

3: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit

Antal: 8

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,3 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låga	0 st.	0%		
2. För låga	0 st.	0%		
3. Lagom	6 st.	75%		
4. För höga	2 st.	25%		
5. Alldeles för höga	0 st.	0%		

4: Mina förkunskaper har varit

Antal: 8

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,4 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Otillräckliga	0 st.	0%		
2.	0 st.	0%		
3.	2 st.	25%		
4.	1 st.	13%		
5. Tillräckliga	5 st.	63%		

5: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:

Antal: 8

Svarsalternativ:

0. Vet ej/aktuell/vill ej svara	2 st.	25%		
1. Ja	5 st.	63%		
2. Nej	1 st.	13%		

6: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit

Antal: 8

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 2,5 / 5

0. Vet ej/aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Bristande	3 st.	38%		
2.	0 st.	0%		
3.	3 st.	38%		
4.	2 st.	25%		
5. Mycket god	0 st.	0%		

7: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Antal: 8

Svarsalternativ:

0. Vet ej/aktuell/vill ej svara	6 st.	75%		
1. Ja	0 st.	0%		
2. Nej	2 st.	25%		

8: Gavs tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mittkursvärdering)?

Antal: 8

Svarsalternativ:

0. Vet ej/aktuell/vill ej svara	4 st.	50%		
1. Ja	0 st.	0%		
2. Nej	4 st.	50%		

9: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Antal: 6

varje student hade en uppgift inför och efter lektionen, dock var inte läraren snabb med att lägga upp materialen på studentportalen utan studenterna fick påminna flera gånger. Vi studenter har 3 kurser parallellt, därför tycker jag att det är lärarens ansvar att lägga upp all viktig material på studentportalen.

Svårt att få med allt när det är power point som används. Men bra att det finns uppgifter kopplade till föreläsningarna så man engageras att reflektera över föreläsningens innehåll när det fortfarande finns färskt i minnet.

Det nya systemet med att man blir placerad i en grupp och ska göra olika saker inför och efter varje föreläsning har fungerat dåligt. Alla läser olika kurser och all info som ska komma ut har inte gjorts i tid. Även att det kunde gå en vecka där vi hade 3 gästföreläsningar och helt plötsligt en vecka utan något alls.

Hade varit bra med en avslutande föreläsning så vi fick se på ett ungefär vad läraren hade för förväntningar inför tentamen. Exempelvis att han ville ha detaljkunskaper från enskilda slides istället för att vi skulle förstå tillämpningarna i stort.

Kändes som att en del föreläsningar inte handlade om materialen i det system som undervisningen handlade om. Blev mycket annat som kändes irrelevant. Väldigt tråkigt att bara en av föreläsningarna hölls av en kvinna. Är det så ojämnt i industrin? Tror inte det. Jag tycker att tentaformen med att man måste skriva exakta rätta svar för att få ett poäng är märklig. Om tex man ska lista två saker på en fråga men bara kommer på en så bör man få ett halvt poäng.

Det har varit en väldigt rörig kurs. Det nya upplägget på uppgifterna har varit förvirrande och inte gett så mycket. Om man ska läsa artiklar och bokkapitel innan föreläsningen kan de inte komma ut på eftermiddagen innan... Och rätta uppgifter efter hand. Nu sitter vi med rest över sommaren (då rättningen gjordes efter att terminen slutat) och är utspridda över landet. Och att instuderings- och tentafrågor till stor del handlar om sådant som ej varit i powerpointen utan kommit upp då du frågar något för att du verkar intresserad gör det knepigt för studenterna. Något som vore bra att införa är seminarium där du kan vara med och diskutera och visa vad vi borde tagit med oss. Dessutom hade det varit roligt med fler kvinnliga föreläsare.

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

## Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Hing Byggteknik	0 st.	0%	
2. Hing Elektroteknik	0 st.	0%	
3. Hing Kvalitetsutveckling och ledarskap	0 st.	0%	
4. Hing Kärnkraftteknik	0 st.	0%	
5. Hing Maskinteknik	0 st.	0%	
6. Civing Elektroteknik	0 st.	0%	
7. Civing Energisystem	0 st.	0%	
8. Civing Informationsteknologi	0 st.	0%	
9. Civing Kemiteknik	4 st.	50%	
10. Civing Miljö och Vatten	0 st.	0%	
11. Civing Molekylär bioteknik	0 st.	0%	
12. Civing System i teknik och samhälle	0 st.	0%	
13. Civing Teknisk Fysik	0 st.	0%	
14. Civing Teknisk Fysik-material	4 st.	50%	
15. Master Bioinformatik	0 st.	0%	
16. Master Energiteknik	0 st.	0%	
17. Master Förnybar Elgenerering	0 st.	0%	
18. Master Inbyggda system	0 st.	0%	
19. Master Industriell Ledning och Innovation	0 st.	0%	
20. Master Molekylär bioteknik	0 st.	0%	
21. Master Vindprojektering	0 st.	0%	
22. Kandidat LKF - campus	0 st.	0%	
23. Kandidat LKF - distans	0 st.	0%	
24. Kandidat Fysik	0 st.	0%	
25. Annat	0 st.	0%	

11: Vad tyckte ni om upplägget jag prövade i år; att ha några olika förberedande uppgifter och 8 olika typer av inlämningsuppgifter i stället för att lämna in 8 reflektionstexter (en efter varje föreläsning)?

Antal: 7

Bra! Så länge du kommer ihåg att lägga upp instuderingsfrågor.

Tyckte det var bra, att ha skrivit 8 reflektionstexter skulle nog i slutändan blivit långtråkigt.

Dåligt eftersom att detta kursupplägg inte passade läraren då han va upptagen under kursens gång och för att gästföreläsarna va dåliga med att skicka allt till studenterna som behövdes för att lösa de uppgifter som fanns.

Det fungerade, hade varit bättre om allt kom ut i tid och kanske litet mer konstruktiv kritik på våra inlämningsuppgifter.

Tyckte det var bra och varierande och gav lite mer kött på benen så man fördjupade sig lite varje gång.

Bra upplägg på det, skulle dock vilja ha en mer information om hur vissa uppgifter skulle utföras.

Det funkade inte alls. Mycket oklart vad man skulle göra de flesta gångerna. Och att de inte rättas förrän kursen är slut och resten att en fylligare reflektionstext krävs när det står att man ska summera och hålla sig kort gör det inte bättre. Hela kursen har känts rörig, och mycket har nog med upplägget att göra...

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen

