

Fasta tillståndets fysik I, 5.0 hp





Kurskod: 1TG300, Anmälningsskod: 14609, 33%, DAG, NML, vecka: 44 - 02 Termin: HT 2017






Resultat





Den här kursvärderingen har besvarats av 34% (35/102) av studenterna.







Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

| 1: Mitt allmänna omdöme om kursen är | | | Antal: 35 |
|--------------------------------------|--------|-----|--|
| Svarsalternativ: | | | Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,6 / 5 |
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Mycket dålig | 0 st. | 0% | |
| 2. | 6 st. | 17% |  |
| 3. | 10 st. | 29% |  |
| 4. | 12 st. | 34% |  |
| 5. Mycket bra | 7 st. | 20% |  |

| 2: Kursens svårighetsgrad har varit | | | Antal: 35 |
|-------------------------------------|--------|-----|--|
| Svarsalternativ: | | | Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,1 / 5 |
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Alldeles för låg | 1 st. | 3% |  |
| 2. För låg | 4 st. | 11% |  |
| 3. Lagom | 23 st. | 66% |  |
| 4. För hög | 6 st. | 17% |  |
| 5. Alldeles för hög | 1 st. | 3% |  |

| 3: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit | | | Antal: 35 |
|---|--------|-----|--|
| Svarsalternativ: | | | Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,3 / 5 |
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Alldeles för låga | 0 st. | 0% | |
| 2. För låga | 2 st. | 6% |  |
| 3. Lagom | 21 st. | 60% |  |
| 4. För höga | 10 st. | 29% |  |
| 5. Alldeles för höga | 2 st. | 6% |  |

| 4: Mina förkunskaper har varit | | | Antal: 35 |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| Svarsalternativ: | | | Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,1 / 5 |
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 1 st. | 3% |  |
| 1. Otillräckliga | 2 st. | 6% |  |
| 2. | 9 st. | 26% |  |
| 3. | 11 st. | 31% |  |
| 4. | 7 st. | 20% |  |
| 5. Tillräckliga | 5 st. | 14% |  |

5: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:

Antal: 35

Svarsalternativ:

6: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 1 st. | 3% | |
| 1. Bristande | 0 st. | 0% | |
| 2. | 2 st. | 6% | |
| 3. | 7 st. | 20% | |
| 4. | 17 st. | 49% | |
| 5. Mycket god | 8 st. | 23% | |

7: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Antal: 34

Svarsalternativ:

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 20 st. | 57% | |
| 1. Ja | 12 st. | 34% | |
| 2. Nej | 2 st. | 6% | |

8: Jag blev i början av kursen informerad om kursens mål, syfte och innehåll

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,1 / 5

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 8 st. | 23% | |
| 1. Inte alls | 0 st. | 0% | |
| 2. | 0 st. | 0% | |
| 3. | 5 st. | 14% | |
| 4. | 15 st. | 43% | |
| 5. I mycket hög grad | 7 st. | 20% | |

9: Gavs tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mitterkursvärdering)?

Antal: 35

Svarsalternativ:

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 17 st. | 49% | |
| 1. Ja | 6 st. | 17% | |
| 2. Nej | 12 st. | 34% | |

10: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Antal: 21

Det fanns vissa formler som man tydligen behövde ha koll på när man löste gamla tentor, men dessa formler uppmärksammades inte tillräckligt mycket så att det var svårt för mig att hitta de formler som behövs för att lösa uppgiften (på gamla tentan)

Föreläsningarna var bra men stressigt då föreläsaren har ont om tid och stressar igenom avsnitt och formler.

Bra seminarier! Lektionerna i vår grupp var inte så givande. Läraren verkade inte vilja svara på frågor av någon anledning.

Jag tyckte det var ett för stort fokus på härledning av formler och samband. Det var väldigt svårt att hänga med och jag tror det hade varit bättre om man fokuserade mer på det man faktiskt ska kunna. På så sätt tror jag att man skulle få en bättre förståelse för kursens innehåll. Lektionerna för min grupp var väldigt stressade då det inte verkade finnas tillräckligt med tid för de uppgifter läraren skulle gå igenom. Det vore därför bra om läraren planerade sin tid bättre eller tog bort några uppgifter för det är väldigt svårt för oss att ta in nånting när genomgången är så snabb. Man hinner mest skriva ner och inte tänka/förstå. Seminarierna är en bra idé, men kvalitén på lärarna var varierad. Det kan vara bra att hänvisa studenterna till boken eftersom många av frågorna var svåra och inte behandlades under föreläsningarna.

Föreläsningarna var betydligt mycket svårare om man jämför med alla övningstentor och tentan vi hade. Vore bättre om föreläsningarna då också håller samma "enkla" innehåll och förklaringar, det tror jag skulle göra kursen mer uppskattad och gillad. Eftersom föreläsningarna är så pass svåra att förstå så det är svårt att sätta in innehållet i ett sammanhang och förstå vad teorin kan användas till. Det förstår man när man gör övningstentorna. Det första och andra miniprojektet hade tyvärr en lärare som inte förklarade så man förstod uppgifterna som man hade frågor på.

Miniprojekten kändes som att man kunde klara sig undan utan att kunna särskilt mycket. Samma sak med tentan eftersom den mest bestod av typfrågor.

Går lite för fort ibland när föreläsaren/lektionsledaren skriver på tavlan. Jättebra och engagerade lärare som är intresserade av ämnet och vill lära ut. Kan svara på frågor och är pedagogiska. Men för K:are är det svårt att hänga med på alla härledningar, känns som vi saknar för mycket förberedande kunskap för att kunna hänga med.

Föreläsaren gör ett bra jobb och gör ämnet intressant, lite dålig tidsplanering har han dock.

Mycket innehåll på kort tid. Blev mkt stressigt. Ibland hade enklare härledningar eller förklaringar räckt.

För mycket power points. Mycket som går igenom alldeles för snabbt. De grundläggande begreppen behöver gås igenom tydligare. Även fast jag nu har gått hela kursen så är jag fortfarande osäker på vad en k-vektor är för något.

Vi som är kemister har knappt läst någon fysik och många formler som används som är "grundläggande" har man inte sett sedan gymnasiet. Det är tråkigt att vi inte läser någon elektromagnetism eller våglära, då det känns som det behövdes till denna kursen.

Kursen i FTF har varit givande och det märks att föreläsaren jobbat hårt för att få studenter att förstå kursens innehåll. Eftersom att det var första gången som just denna föreläsare höll i kursen vill jag trycka på att Tomas insats varit mycket bra med tanke på att han tagit över en svår kurs. Något som föreläsaren måste arbeta på dock är sin time management, speciellt under lektionstiderna. Det är i princip omöjligt att ta in lektionsuppgifter som man har genomgång på under några få minuter på grund av att lektionstiden tagit slut. Jag tycker att det kan vara en idé att om inte annat lägga till fler lektionstillfällen, då dessa var väldigt givande. Tanken med miniprojekten i grunden är väldigt bra, men något som jag upplevt aningen problematiskt är att problemen är väldigt svåra, så det skulle kunna vara bra att ha längre handledningstider eller möjlighet att ha frågestunder kopplade till dessa med föreläsare eller andra lärare. Detta då det på grund av tidsbrist snarare känns som att problemen har arbetats igenom mest för att få dom klara i tid snarare än att lära sig. I min grupp exempelvis var det ibland så mycket frågor att både handledning och redovisning blev som frågestunder då det var så många kunskapsluckor som vi behövde fylla i, vilket handlarna skötte väldigt bra och det ledde till bättre förståelse, men det blev ju på bekostnad av att upplägget inte följdes som det egentligen borde ha gjort. Något som kan vara bra att nämna är att tentamen kändes ganska rättvis och hade bra upplägg. Jag uppskattar att vår föreläsare försökte vara så tillgänglig som möjligt under tentaperioden för att svara på frågor. Däremot är det tydligt att det är väldigt svårt att få högre betyg. Denna kurs pluggade jag överlag mest under hösten och vintern, mycket mer än jag någonsin pluggat många tidigare kurser. Detta kan man tro skulle kunna generera högre betyg, när man redan från börjat jobbat så hårt man bara kan för att klara kursen bra - men snarare tror jag att det som bäst ger betyg 3. Det är förstaeligt att kurser är olika svåra, men för en kurs på 5 hp måste jag medge att arbetsbelastningen, speciellt för högre betyg, är extremt hög, och verkar ha varit så väldigt länge.

I början så utlovades en tentamen som överensstämde med gamla tentor. Det som hände i verkligheten var att del B gjordes om helt vilket ledde till att ett högre betyg inte kunde åstadkommas alls! Liknande uppgifterna har inte gått igenom under lektionerna och förekom inte heller i gamla tentor, vilket gjorde det helt omöjligt.

The teacher for the english exercise session seemed to not quite understand the problems and could not really answer questions

Allt var bra och lagom förutom att det blev lite svårt att relatera med bara power point. Föreläsaren borde skriva lite mer på tavlan för att ge en bättre bild av vissa delar av kursen.

Gillar upplägget med seminarier starkt, det var mycket givande.

Föreläsningarna och kursen i allmänhet gav bara en ytlig kunskap om innehållet. Boken innehöll dessutom inte tillräckligt mycket

information så det var svårt att få en bra förståelse.

Tycker att föreläsningarna var bristande. För mycket ppt, hade varit bättre om det hade skrivits mer på tavlan.

Använd färre ekvationer/formler under föreläsningarna. Massa lösningar på svåra integraler och formler ger ingen förståelse.

Alltså det har varit okej, känns som att föreläsningarna inte varit så kopplade till tentan

Olika undervisningsformer, det var bra.

11: Vad i denna kurs har varit särskilt bra?

Antal: 16

Mycket användbart kursinnehåll

The projects !!!!

Seminarierna! Skulle kunna ges mer tid mellan lab och redovisning på sista delen dock. För det blev lite svårt att klämma in på en kväll.

Miniprojekten gav en möjlighet att repetera och få en bättre uppfattning och förståelse om teorin som gicks igenom på föreläsningarna. Bra med så många övningstentor som det var och dessutom ett stort plus till att alla hade lösningar.

Föreläsningarna och lektionerna var bra.

Bra med många övningstentor, bra med projekt för att få större inblick.

Miniprojekten. Gav mycket inför tentan och för förståelsen!

De här miniprojekten har i vissa delar varit bra. Man har tvingats att leta upp information och att öka sin förståelse på egen hand.

Tentan tycker jag var bra skriven iom att det var mycket förståelse som krävdes på B-delen då tidigare tentor vi övade på kändes mer som att man skulle ha tur. Föreläsaren är mycket engagerad, tyvärr fanns mycket lite tid till kursen.

Accessibility to old examy

Redovisningsuppgifterna var väldigt bra. I och med att vi hade något "konkret" som vi skulle ta reda på utifrån formler, grafer, mätningar etc. gick det att förstå hur alla samband var uppbyggda och hängde ihop. Uppgifterna gjorde att man lättare kunde ta in vad som stod i kursboken.

Roliga föreläsningar, miniprojekt och lektioner med en bra förståelse

Miniprojekten

Seminarium

-

Many different ways of learning the content: lectures, problem sessions, miniprojects

12: Vilka åtgärder kan förbättra kursen?

Antal: 22

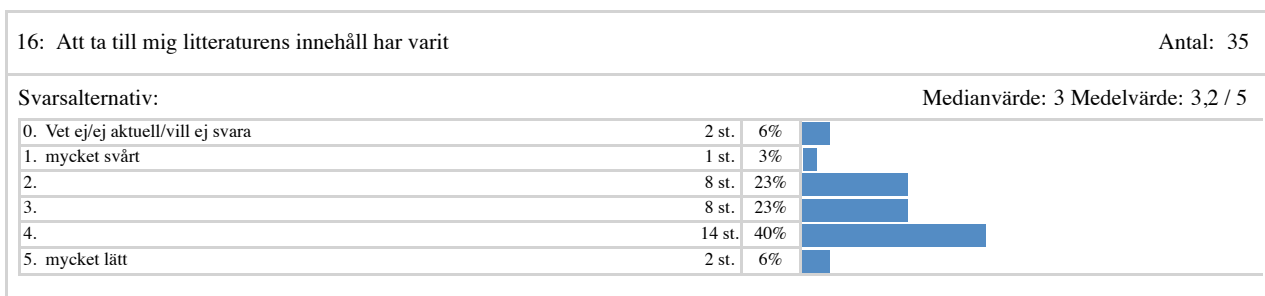
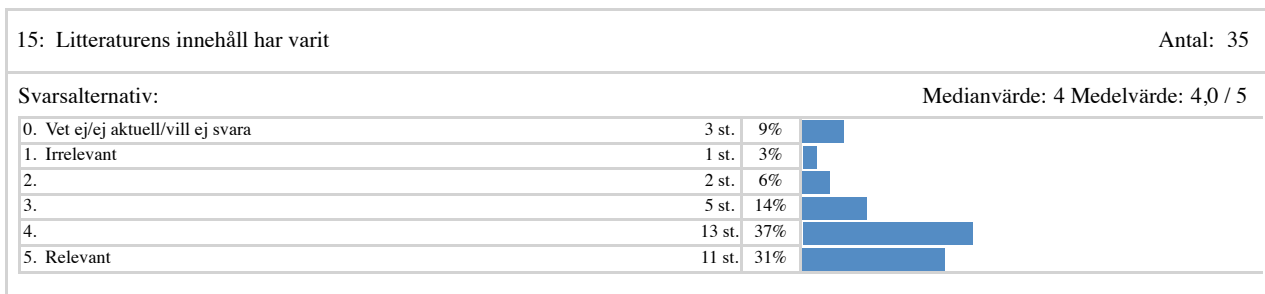
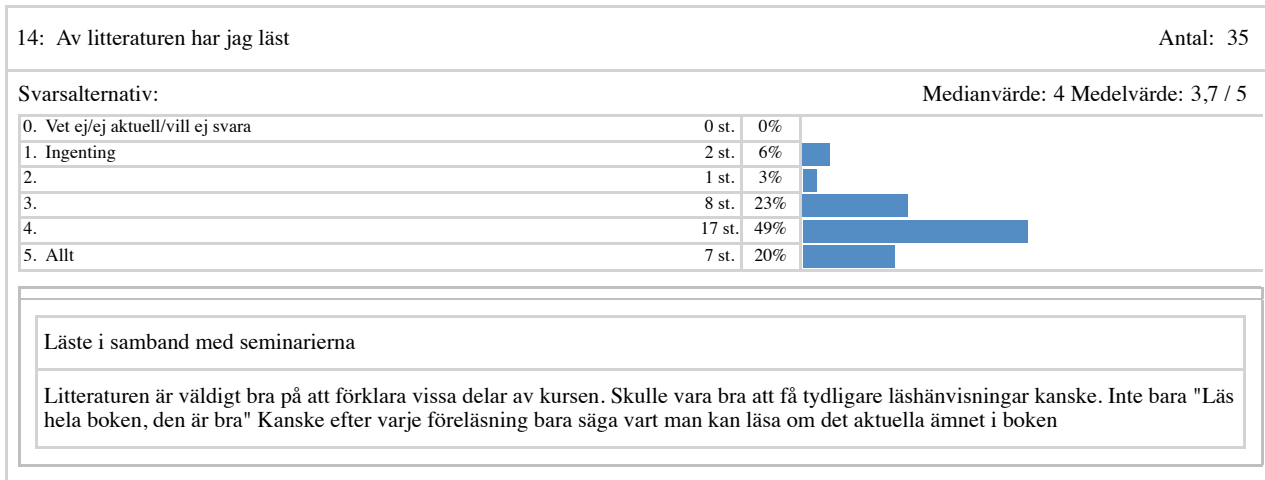
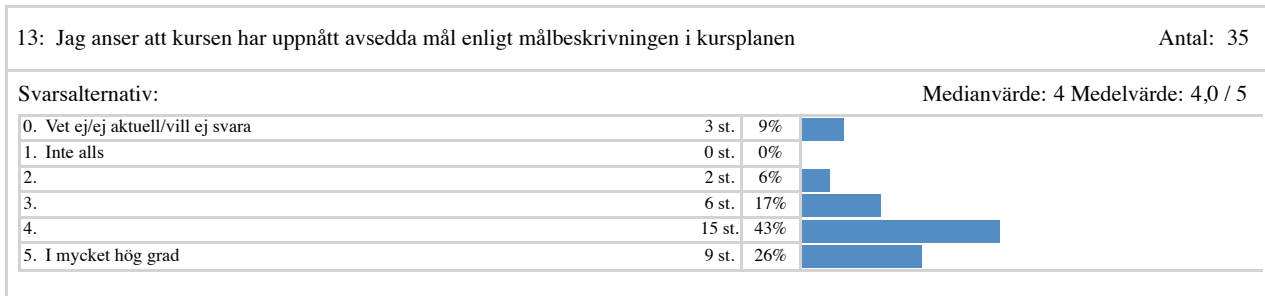
Ladda upp lösningar till lektionsuppgifter & ge en lista med alla ekvationer som vi behöver kunna (och vilka sidor i boken som behandlar den givna ekvationen).

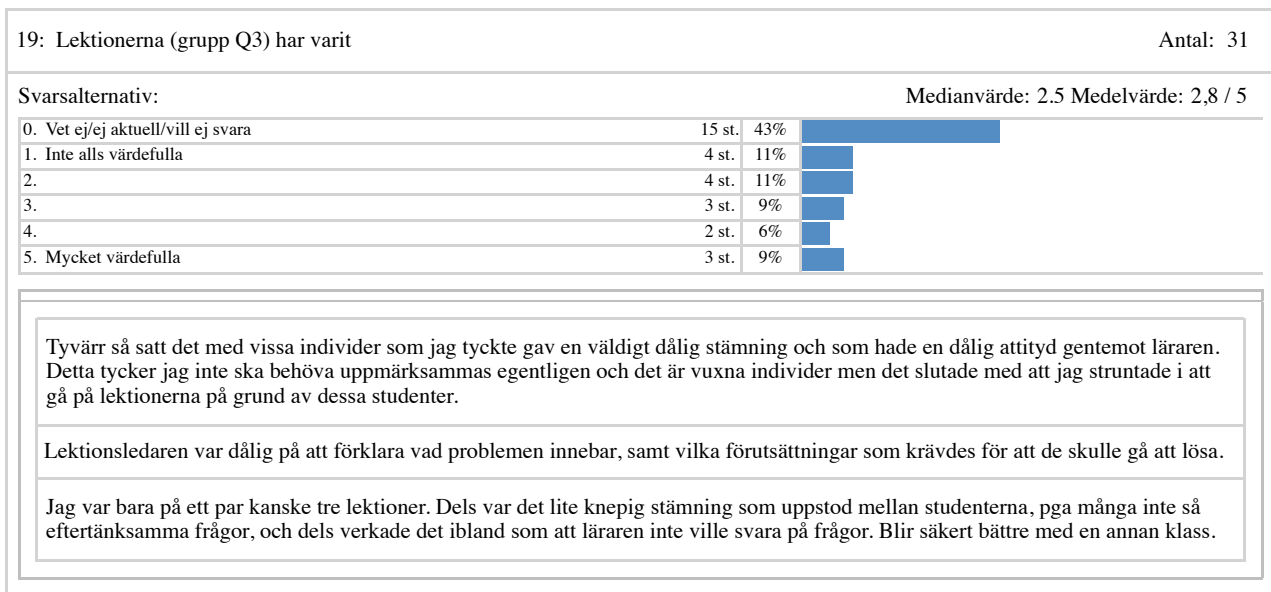
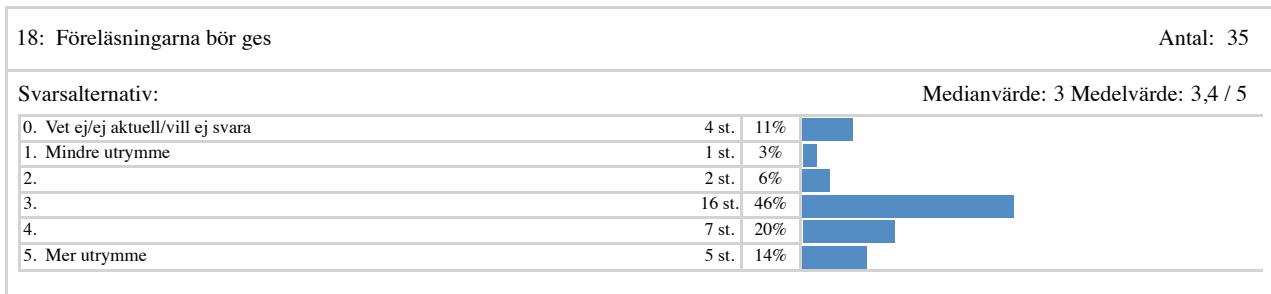
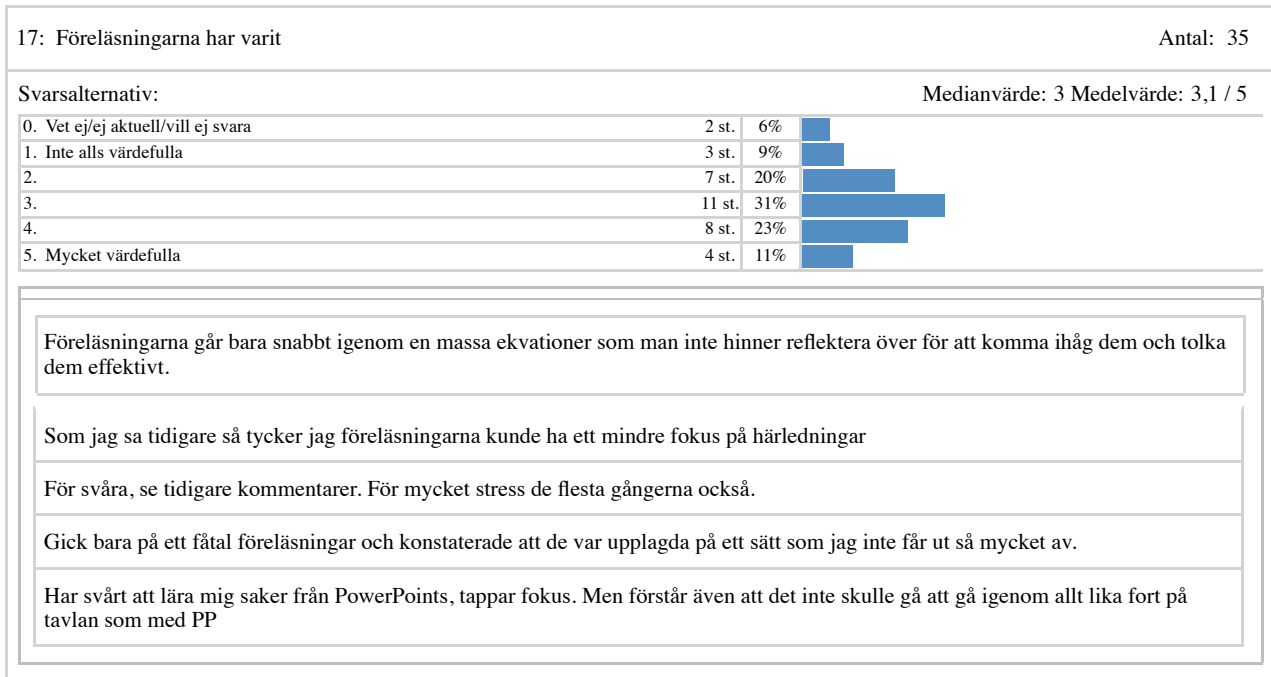
Particularly the lecture are disorganised and personally I didn't understand the concept through the lecture but through the projects

Mer tid till svåra delar, tjänar inget till att stressa.

Tycker att den är bra. Kankse om labutrustningen kunde göras lite mer pålitlig.

Se fråga 10





20: Lektionerna (grupp K4) har varit

Antal: 32

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3.5 Medelvärde: 3,5 / 5

| Svarsalternativ | Antal st. | Procent | Bar |
|------------------------------------|-----------|---------|-----|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 20 st. | 57% | |
| 1. Inte alls värdefulla | 0 st. | 0% | |
| 2. | 3 st. | 9% | |
| 3. | 3 st. | 9% | |
| 4. | 3 st. | 9% | |

Igen var det stressigt då tiden var knapp ibland.

Jag tyckte det gick alldeles för fort på lektionerna. Det kändes som att man bara skrev och skrev, utan att förstå så mycket.

Hade det stressats mindre så man hade haft tid att hänga med och tänka vad uppgifterna gick ut på hade det varit mer värdefullt. Nu hade man fullt upp att bara hinna med att skriva av allt så man hade alla anteckningar och hann inte uppfatta så mycket vad uppgifterna handlade om och gick ut på.

Lite för stressigt för att hinna med.

Läraren måste bli bättre på att planera. Varje lektion har gått i 250 km/h på slutet Sen att vi som k-studenter saknar vissa förkunskaper gör inte detta bättre. Jag tycker också att det bitvis har varit svårt att koppla lektionsuppgifterna till föreläsningarna.

Jag gick bara på lektionerna för att på anteckningar, inte för att lära mig något på plats eftersom de gick igenom så snabbt.

Tycker att för mycket fokus har lagts på att gå igenom de triviala uppgifterna och när de svårare uppgifterna skulle lösas så stressade ni bara igenom dem snabbt! Lägg mer tid på att lösa svårare problem och fokusera på att folk ska förstå det, för att så svåra är inte uppgifterna egentligen men det tar mycket längre tid att försöka förstå de själv än när ni förklarar dem!

Gick till de istället för Q3:s.

De lätta uppgifterna fick för mycket tid, vilket fick till följd att lösningarna till de "riktiga" uppgifterna slängdes upp på tavla utan vidare förklaring och ingen tid till frågor fanns över.

21: Lektionerna (grupp F4T) har varit

Antal: 31

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,2 / 5

| Svarsalternativ | Antal st. | Procent | Bar |
|------------------------------------|-----------|---------|-----|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 22 st. | 63% | |
| 1. Inte alls värdefulla | 0 st. | 0% | |
| 2. | 2 st. | 6% | |
| 3. | 3 st. | 9% | |
| 4. | 4 st. | 11% | |
| 5. Mycket värdefulla | 0 st. | 0% | |

22: Lektionerna bör ges

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5

| Svarsalternativ | Antal st. | Procent | Bar |
|------------------------------------|-----------|---------|-----|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 6 st. | 17% | |
| 1. Mindre utrymme | 0 st. | 0% | |
| 2. | 0 st. | 0% | |
| 3. | 13 st. | 37% | |
| 4. | 7 st. | 20% | |
| 5. Mer utrymme | 9 st. | 26% | |

23: Mini-projektarbetena har varit

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5

| | | | |
|------------------------------------|-------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Inte alls värdefulla | 2 st. | 6% |  |
| 2. | 5 st. | 14% |  |
| 3. | 3 st. | 9% |  |

Miniprojekt 1 och 2 var rätt svåra att förstå och hitta vettiga svar till.

Bra att få repetera och börja plugga löpande med kursens gång.

David var framförallt bra. Hjälppte mycket i förståelsen, annars har de andra varit röriga.

Bra miniprojekt, men bör schemaläggas annorlunda. Vår grupp drog över ca 40 min på lunchen vid varje tillfälle.

Det var riktigt nice. Man lärde sig och tog till sig det praktiska på ett väldigt bra sätt. Däremot java-appletsen gav bara en massa problem, så kanske uppdatera lite inför nästa omgång.

Har helt varit beroende på vilken handledare vi haft.

Ni måste verkligen se över vilka som får leda miniprojekten. Fruktansvärt dåligt förståelse hos vissa projektlärare, ibland kändes det som att de satt där och nickade bara. Så ska det såklart inte vara. När eleverna ställer frågor ska dessa frågor kunna besvaras av projektläraen.

Svaren fanns ju redan på "engineers.nu" :)







Superbra del av kursen om man hade en bra lärare som höll i dem. Men skrota sidorna med java.

24: Projektarbeten bör ges

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,5 / 5






| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 2 st. | 6% |  |
| 1. Mindre utrymme | 1 st. | 3% |  |
| 2. | 2 st. | 6% |  |
| 3. | 16 st. | 46% |  |
| 4. | 7 st. | 20% |  |
| 5. Mer utrymme | 7 st. | 20% |  |

25: Projektinstruktionerna har varit

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5






| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 1 st. | 3% |  |
| 1. Otydliga | 0 st. | 0% | |
| 2. | 4 st. | 11% |  |
| 3. | 6 st. | 17% |  |
| 4. | 17 st. | 49% |  |
| 5. Tydliga | 7 st. | 20% |  |

26: Schemaläggningen har fungerat

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,2 / 5

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 1 st. | 3% |  |
| 1. Mycket dåligt | 0 st. | 0% | |
| 2. | 1 st. | 3% |  |
| 3. | 7 st. | 20% |  |
| 4. | 11 st. | 31% |  |
| 5. Mycket bra | 15 st. | 43% |  |






Redovisningstiderna för miniprojekten blev lite röriga, studenter anmälde sig till grupper som "passade dem bäst", vilket ledde till att de tider som var anpassade för mitt programs schema blev fulla. Detta gjorde att många av mina redovisningstider krockade med andra föreläsningar jag hade under terminen.

27: Kursen har bidragit till att utveckla min problemlösningsförmåga.

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,6 / 5






| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Instämmer inte alls | 1 st. | 3% |  |
| 2. | 4 st. | 11% |  |
| 3. | 8 st. | 23% |  |
| 4. | 17 st. | 49% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 5 st. | 14% |  |

28: De problembaserade projekten bidrog till mer egen-aktivitet jämfört med traditionell laborationsundervisning.

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Instämmer inte alls | 2 st. | 6% |  |
| 2. | 2 st. | 6% |  |
| 3. | 6 st. | 17% |  |
| 4. | 12 st. | 34% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 13 st. | 37% |  |

Svaren fanns på "engineers.nu"







Det som för mig var mest värdefullt i hela kursen var handledningen.

29: Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att kommunicera muntligt

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,3 / 5





| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 1 st. | 3% |  |
| 1. Instämmer inte alls | 2 st. | 6% |  |
| 2. | 4 st. | 11% |  |
| 3. | 13 st. | 37% |  |
| 4. | 11 st. | 31% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 4 st. | 11% |  |

30: Kursen hade ett innehåll som jag tror är en bra grund eller användbart i mitt framtida yrkesliv.

Antal: 34

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5







| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 3 st. | 9% |  |
| 1. Instämmer inte alls | 0 st. | 0% | |
| 2. | 0 st. | 0% | |
| 3. | 10 st. | 29% |  |
| 4. | 11 st. | 31% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 10 st. | 29% |  |

31: Kursens forskningsanknytning har varit god

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,4 / 5






| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 5 st. | 14% |  |
| 1. Instämmer inte alls | 1 st. | 3% |  |
| 2. | 1 st. | 3% |  |
| 3. | 14 st. | 40% |  |
| 4. | 12 st. | 34% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 2 st. | 6% |  |

32: Kursen har givit mig insikt i aktuell forskning

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,4 / 5






| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 4 st. | 11% |  |
| 1. Instämmer inte alls | 0 st. | 0% | |
| 2. | 7 st. | 20% |  |
| 3. | 10 st. | 29% |  |
| 4. | 9 st. | 26% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 5 st. | 14% |  |

33: Jag har deltagit aktivt i kursen

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5






| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Instämmer inte alls | 1 st. | 3% |  |
| 2. | 4 st. | 11% |  |
| 3. | 4 st. | 11% |  |
| 4. | 18 st. | 51% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 8 st. | 23% |  |

34: Jag är nöjd med min insats på kursen

Antal: 35

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|--|
| 0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara | 0 st. | 0% | |
| 1. Instämmer inte alls | 1 st. | 3% |  |
| 2. | 1 st. | 3% |  |
| 3. | 5 st. | 14% |  |
| 4. | 17 st. | 49% |  |
| 5. Instämmer i mycket hög grad | 11 st. | 31% |  |

Jag har suttit till och från i en månad och tentapluggat inför den här tentan. Det känns tråkigt att jag fortfarande inte känner mig säker på vad kursen har eller ska förmedla till mig. Jag tror dock att kursen har enorm potential då ämnet känns både extremt relevant för vår utbildning och spännande. Dock så tror jag att lärarna behöver titta på vad som behöver gås igenom mer grundligt och vad man kan lämna till andra kurser. Mer Koordination med andra kurser och mer koll på vad som gås igenom i dessa tror jag skulle lyfta den här kursen rejält för just nu känns det som att fokus läggs på fel saker. Jag har t.ex aldrig lärt mig om vågor och fouriertransformationer men kan massor om vad halvledare är och hur braggvinklar uppstår,

-

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen