

Självständigt arbete KoQ, Termin: VT 2018

▼ Kurser som ingår i samläsningen

Självständigt arbete i kemiteknik, 15.0hp 100% DAG NML, VT 2018, Kurskod: 1TM001, Anmälningkod: 64802




Självständigt arbete i teknisk fysik med materialvetenskap, 15.0hp 100% DAG NML, VT 2018, Kurskod: 1TM000, Anmälningkod: 64800





Resultat





Den här kursvärderingen har besvarats av 22% (11/50) av studenterna.






Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.



Visa kurs och programfilter




1: Mitt allmänna omdöme om kursen är			Antal: 11	
Svarsalternativ:			Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,7 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Mycket dålig	0 st.	0%		
2.	0 st.	0%		
3.	4 st.	36%		
4.	6 st.	55%		
5. Mycket bra	1 st.	9%		

2: Kursens svårighetsgrad har varit			Antal: 11	
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3 Medelvärde: 2,8 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låg	1 st.	9%		
2. För låg	1 st.	9%		
3. Lagom	8 st.	73%		
4. För hög	1 st.	9%		
5. Alldeles för hög	0 st.	0%		

3: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit			Antal: 11	
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3 Medelvärde: 2,9 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	9%		
1. Alldeles för låga	0 st.	0%		
2. För låga	2 st.	18%		
3. Lagom	7 st.	64%		
4. För höga	1 st.	9%		
5. Alldeles för höga	0 st.	0%		

4: Mina förkunskaper har varit				Antal: 11
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,2 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Otillräckliga	1 st.	9%		
2.	3 st.	27%		
3.	3 st.	27%		
4.	1 st.	9%		
5. Tillräckliga	3 st.	27%		

5: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:				Antal: 11
Svarsalternativ:				
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Ja	10 st.	91%		
2. Nej	1 st.	9%		

6: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit:				Antal: 11
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3 Medelvärde: 2,9 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Bristande	0 st.	0%		
2.	3 st.	27%		
3.	6 st.	55%		
4.	2 st.	18%		
5. Mycket god	0 st.	0%		

7: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Antal: 10

First week: I thought that the arrangement for the first week was good. It was a really good practice in making a project plan and working effectively. However, the focus during feedback seeing as we are materials and chemical engineering students should have been relevant to our programs. Most of the feedback, or basically all of the feedback, received was focused on the economy and legal aspect of the imaginary project. These aspect, although very important in real life, are not relevant for us. I would have appreciated feedback on the actual presentation, the power-point and speech etc., rather than just "You lack a economy plan, patents etc.". And i mean this when the teachers were in a "teacher"-mode. It is fine to point out lack of legal and economy plans while in character during the presentation. Independent project: It would have been good if the project from the beginning was enough, so that there was not a need for additional tasks to be added later during the project. Meaning that the project should maybe have been read through more closely. I understand that it is hard to find project supervisors, but it would also be nice to be assigned a project supervisor from the beginning seeing as we should have met earlier than week 5. Furthermore, we saw no use of the technical supervisor at all. The assigned technical supervisor did not give any relevant feedback during meetings and did not even comment the content in our final report. Not a single comment was given on the content in the final report.

Försök att ge bättre information i tid

Oklart med handledarnas roll, framförallt den tekniska handledaren. Han hade ingen koll på vårt ämne men ville ändå ha möte varje vecka vilket var totalt onödigt då han bara berättade livshistorier vilket inte bidrog till ett förbättrat arbete. Även om han varit teknisk handledare flera i flera år kunde han inte svara på allmänna frågor om hur man skulle lägga upp projektet. Vid rättningen av rapporten rättade den tekniska handledaren också bara stavfel och projekthandledaren bara sammanfattningen så det faktiska innehållet kan ha varit hur som helst. Annars var kursen bra och lärorik men framförallt i att jobba i grupp och projektform.

8: Programtillhörighet

Antal: 11

Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Hing Byggteknik	0 st.	0%	
2. Hing Elektroteknik	0 st.	0%	
3. Hing Kvalitetsutveckling och ledarskap	0 st.	0%	
4. Hing Kärnkraftteknik	0 st.	0%	
5. Hing Maskinteknik	0 st.	0%	

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen