



SAMMANFATTANDE KURSVÄRDERINGSRAPPORT AV FARMAKOKINETIK KEMITEKNIK, HT17 (3FF216)

Kursens namn	Farmakokinetik kemiteknik, ht17 (3FF216)
Poäng	7,5 hp
Kursen gick	ht17
Program och termin	kemiteknik,ht17
Fristående kurs	Ja
Antal svar	5
Antal registrerade studenter	16
Svarsfrekvens (%)	31
Uppföljningsmöte, datum	2018-04-17
Kommentarer från granskare	

Utöver kvantitativa resultat, inkludera centrala synpunkter från fritextsvaren och synpunkter som framkommit i muntlig kursvärdering i helkurs eller i formativa kursvärderingar. (Gör tydligt vad som är resultat från kvantitativa svar och vad som är från kvalitativa svar, såsom fritextsvar.)

1. Kursens allmänna omdöme, medelvärde: 5.6
100 procent har valt alternativ 5 eller 6
0 procent har valt alternativ 1 eller 2
2. Det här har studenterna särskilt uppskattat:
Många studenter uppskattade kursen och upplevde den som väldigt pedagogisk, strukturerad och genomtänkt. Speciellt uppskattat var konceptet med inspelade föreläsningar och efterföljande ICW. Detta koncept var så pass uppskattat att det efterfrågades i fler kurser då en verkligen hann ta in och förstå materialet i sin egna takt. Utöver detta uppskattades tillämpningsuppgifterna då dessa hjälpte en att förstå det relevanta i kursen samt att de var bra som instuderingsfrågor inför tentamen. Ytterligare så uppskattades det att det var så stor variation mellan olika moment med både fysiska och inspelade föreläsningar, seminarier, workshops, individuell- och gruppuppgifter. Många upplevde att de lärde sig och förstod mycket av kursen.
3. Det här tycker studenterna kan förbättras:
Studenterna upplevde att ICW kändes alldeles för lätta, rent matematiskt, för oss ingenjörstudenter då vi har djupare matematisk bakgrund än apotekar- och receptariestudenterna. Många upplevde att de snabbt blev klar med uppgifterna och satt av resterande tid i väntan på genomgång av uppgifterna. Många studenter var missnöjda med det schemastrul som uppstod. Tyvärr fanns inte schemat tillgängligt under vår programkod i tid vilket gjorde att många moment krockade med folks personliga schema. Ett annat problem var att många fysiska föreläsningar och moment var schemalagda under TekNats omtentamenperiod vilket upplevs problematiskt då kursen är inrättad av TekNat. En del var även missnöjda med redovisningsupplägget då dessa upplevdes alldeles för tätt inpå tentamen. Gällande gruppuppgiften efterfrågades även tydligare instruktioner då dessa upplevs bitvis obegripliga. Boken upplevdes av vissa som irrelevant. Gällande tentamen har många i efterhand uttryckt missnöje för hur rättningen har gått till. Då det inte finns kommentarer på vad man gjort för fel på frågor som blivit markerade med U är det svårt att veta vad en gjort för fel och vad en bör plugga till inför nästkommande tentamen. Det är även obegripligt varför en fått ett visst slutbetyg då tentamen baseras på mål istället för poäng.
4. Kursansvarigs reflektioner över kurstillfället och över studenternas synpunkter:



Roligt att kursen generellt var uppskattad. Flera av de saker som studenterna föreslog kan förbättras är relaterade till schemamissen.

5. Förslag till åtgärder (med kort kommentar från ansvarig):

Kommentarer från studenter:

ICW- delas upp mellan receptarie/apotekare och civilingenjörer alternativt att det finns extra uppgifter att jobba med under tiden för att minska känslan av att en sitter av tid. Schema- Se till att schemat finns tillgänglig på såväl programkod som kurskod i tid. Försök att undvika att lägga fysiska moment under TekNats omtentaperiod. Förslagsvis bör de förinspelad föreläsningarna och ICW ligga där istället. Redovisning- Gruppuppgiften skulle kunna redovisas i samband med sista momentet. Interaktionsuppgiften skulle kunna ligga tidigare i kursen. Tentamen- Bra med genomgång av hur tentamen bedöms och ge exempel på svar som bedöms som G eller VG. Vi är medvetna om att detta moment redan finns, dock var detta ett sådant moment som drabbades under schemakrocken.

Kommentarer från kursansvarig:

Vi kommer definitivt inte göra om misstaget med schemat; att inte koppla kursen till utbildningen. Vi ska leta fram lite uppgifter i kursboken som man kan jobba med under ICW om det känns som att det är för lätt. Redovisningarna ar grupparbetet ska vi se över.

Dokumentet har signerats av följande personer :

Victor Spelling (kursrepresentant), Lovisa Ringström (kursrepresentant), Maria Kjellsson (kursansvarig),

Datum: 2018-04-17