

Kursrapport

Termin: HT 2018 Program: TKT2Y, TTM2Y Kurs: 1KB260 Ytors fysik och kemi 5 hp Antal registrerade studenter: 46 Svarsfrekvens: (32 %) 15/46 Datum: 2018-11-22	Utfall av examination Antal examinerade: 43 Betyg U/inte klara ännu: 10 (23 %), Betyg G: 33 (77 %) Av dessa har 9 studenter getts möjligheten att komplettera in tentamen då de klarat hälften av totalsumman, men missat ett eller två kursmål. Klara på kursen (tenta + labbdel) Betyg 3: 0, Betyg 4: 28, Betyg 5: 5
--	--

Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag

(baserat på såväl kvantitativa resultat som centrala synpunkter från studenternas fritextsvar)

Jämfört med förra året så har vi en väldigt låg deltagandegrad i kursvärderingen (30% jämfört med 70%). Vi tolkar det i positiv mening, dvs, att de flesta är i det stora hela tillfreds med kursen, och därför inte svarat.

Detta överensstämmer även med vad merparten av studenterna som svarat på kursvärderingsfrågorna angående vad de tyckte i det stora hela om kursen: ”varken nöjd eller missnöjd” (13%) eller ”ganska nöjda” (27%) eller ”mycket nöjda” (27%). En del av de som svarade (30%, 4st) var dock ganska missnöjda med kursen i stort. De flesta i utfrågningen tyckte att kursens svårighetsgrad har legat på en lagom nivå (73%). I år har vi inga studenter som ansåg att svårighetsgraden varit för hög (30% förra året).

På frågan om vad som var särskilt bra med kursen lyfts katalysdelen, labb+hemprojekt och lärarnas engagemang. Dock är det svårt att peka ut något speciellt p.g.a. det låga deltagandet. På frågan om vad som kan förbättras i kursen mer instuderingsmaterial, och mer kopplingar mellan de olika föreläsningarna och laborationen, samt projektet. Återigen, så är det svårt att dra några stora växlar på det här då deltagandet i undersökningen är så lågt. I likhet med förra året, så lyfts dock frågan om tydlighet på vad som är viktigt (hitta den röd tråden). På frågan om studenterna har haft bristande förkunskaper svarar de flesta att de inte har det. Totalt sett verkar svaren spegla att vi har två studentgrupper, fysiker och kemister. Fysikerna har mer kunskap inom matematik (här Matlab) och elektronstrukturer, medan kemisterna har mer kunskap om kristallstrukturer och molekyler. Detta gör att det är extra svårt att göra alla nöjda då grupperna har svårt för olika delar. Ett exempel där detta blir extra tydligt är laborationen där vi använder Matlab som verktyg, där det blir väldigt svårt för vissa att koppla numeriska resultat till de kemiska frågeställningar som lyfts.

Merparten anser dock att de varit engagerade i kursen, vilket vi lärare kan intyga. Angående lärarnas engagemang, så ansågs detta vara högt. De flesta studenterna ansåg att uppnått

kursmålen till en hög grad samt att kursen gett dem nya ämneskunskaper samt inblick i pågående forskning i området.

Examinationen upplevs av studenterna att stämma överens med kursens innehåll, men varit lite för mycket av en typtenta (för enkel). Tentaresultatet kan väl intyga den här kommentaren då alla utom en som skrev tentan klarade sig (9 st fick dock komplettera).

"Starka sidor" enligt studenterna

Från fritextsvaren anges följande starka sidor i kursen:

- Engagerade lärare
- Intressant ämne

"Svaga sidor" enligt studenterna

- Röd tråd saknas.
- Mycket stoff, kräver mycket förkunskaper.

Kursansvarigas och lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat, inklusive:

(i) ev. ändringar som skett till följd av förslag/kommentarer från tidigare kurstillfällen (se tidigare kursrapporter/kursvärderingar)

- Det här är andra året vi håller kursen i det här formatet. Jämfört med förra året, som upplevdes väldigt tung på laboration+projektsidan har vi lindrat detta genom att behålla laborationen, men ändrat projektet. Projektet är numera ett läsprogram följt av en muntlig presentation.
- Vi har gjort en översyn av föreläsningmaterialet, då detta upplevts som för stort och försökt anpassa kursinnehållet (föreläsningar, labbar och projekt) till en 5hp kurs (3+1+1hp). Det finns dock mer att göra här.

(ii) ev. ändringar som skett löpande under kursens gång till följd av formativa kursvärderingar

- Vi har gjort mindre justeringar/anpassningar under kursens gång efter diskussion med studenterna.

Labblärarnas kommentarer:

Redovisa här kommentarer från labblärare om labbmomentet på kursen (starka sidor, förbättringsbehov, önskemål osv). Skriv "Inga laborationer" om labbmoment ej finns på kursen.

- Laborationen har gått bra. Kunskapsluckor i att använda Matlab har noterats, främst hos kemisterna. Det löstes med att öka handledningen under laborationen.

Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder

- Vi skall fortsätta att utveckla kursen, bl.a. genom att lyssna på de kommentarer vi fått genom kursvärderingen. Framförallt måste vi rannsaka oss själva och försöka knyta ihop de olika delarna i kursen på ett bättre sätt – hitta den röda tråden.

Namn på de som skrivit kursrapporten, dvs. kursansvarig eller annan utsedd person på institutionen

Peter Broqvist