

Kursrapport Kemisk energlagring (1KB269), 5 hp, 2018 ht

Program: K, Q (delvis samläsning med 1KB352) Kurs: Kemisk energlagring (1KB269), 5 hp Antal registrerade studenter: 26 Svarsfrekvens: (39%) 11/28 Datum: 2018-12-04	Utfall av examination Antal examinerade: 22 Betyg G: 20 (91%), U: 2 (9%), Fördelning betyg: Betyg 3: 5 (23%) Betyg 4: 10 (45%) Betyg 5: 5 (23%)
---	---

Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag (baserat på såväl kvantitativa resultat som centrala synpunkter från studenternas fritextsvar)

"Starka sidor" enligt studenterna

- De allra flesta som svarat på kursvärderingen var antingen ganska nöjda eller mycket nöjda med kursen, och medelbetyget blev 4,7 (5). Studenterna tyckte generellt att kursen höll en lagom svårighetsgrad, ett lagom tempo, och att innehållet var intressant och att den forskningsnära pedagogiken var tydlig
- Speciellt seminarierna uppskattades av studenterna. Dessa var en bra inlärningsform och en bra övning i att läsa vetenskapliga artiklar. Studenterna uppskattade också möjligheten att ställa frågor under seminarierna.
- Sedan 2015 och 2016 har innehållet gjorts svårare, speciellt på seminarierna, och i år dök det (med ett undantag) inte upp ngn kommentar om att kursen delvis var för lätt.
- Laborationen, som förbättrats kontinuerligt under de senaste åren, fick också övervägande bra kommentarer, men några tyckte att labbens innehåll var lite rörigt. Labinstruktionerna var medvetet lite otydliga för att studenterna själva skulle ta ett större ansvar för genomförandet, och det verkar ha funkat ganska bra denna gång. Vi hade också en ny lablärare, och det verkade också ha fungerat bra.
- Engagerade och bra lärare på kursen, som förklarade innehållet på ett pedagogiskt sätt.
- Kursadministrationen har också fungerat väl.

"Svaga sidor" enligt studenterna

- Egentligen inget särskilt att rapportera, men några tyckte att innehållet i en gästföreläsning var lite upprepning. Detta hade dock i förväg kommunicerats till gästföreläsaren, vi får vara ännu mer tydliga nästa år.

Kursansvarigas och lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat, inklusive:

- Samtliga lärare tyckte att det var övervägande bra och framförallt engagerade studenter på kursen. De har greppat den forskningsnära undervisningen och pedagogiken, och förberett sig bra och deltagit aktivt under seminarierna. Närvaron var generellt sett hög på föreläsningarna (seminarierna var obligatoriska)!
- Kursmålen har gått fram hos studenterna, och administrationen av hela kursen har fungerat bra (denna fick också gott betyg av studenterna).

- Laborationen var ungefär samma som förra året, där studenterna bl a fick bygga ett eget batteri. Pga av det stora antalet studenter på kursen var det inte praktiskt möjligt att alla fick bygga ett eget batteri utan det fick bli ett batteri per labgrupp, vilket fungerade. I år hade vi 'förenklat' labhandledningen med mer tydliga instruktioner vilket verkade ha gått hem. Några klagade på att labben var rörig utan tydliga instruktioner. Tidigare år har labben varit mer utmanande, men studenterna klarar helt enkelt inte att fundera ut egna experiment och tar sig inte denna tid att avgöra nästa steg på egen hand.
- Årets studenter var en aktiv grupp och verkade över lag duktiga. Tentaresultatet var dock något sämre än kurserna 2015 och 2016, men bättre än 2017.

Labblärarnas kommentarer:

Redovisa här kommentarer från labblärare om labmomentet på kursen (starka sidor, förbättringsbehov, önskemål osv). Skriv "Inga laborationer" om labbmoment ej finns på kursen.

- Inget särskilt att rapportera, det fungerade bra.

Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder

- Vi får fundera vidare över utformningen av laborationen. Nästa år blir det en ny lablärare och ev. också nya lokaler, vilket kommer att påverka förutsättningarna.
- Kurslitteraturen fick överlag positiva kommentarer, men tveksamt om studenterna verkligen har läst tillräckligt mycket. Vi kommer att fundera på alternativ som gör att studenterna inser vikten av att på egen hand ta till sig även kurslitteraturen i större utsträckning.

Namn på de som skrivit kursrapporten, dvs. kursansvarig eller annan utsedd person på institutionen

Fredrik Björefors, kursansvarig