

Funktionella material I, 5.0 hp

Kurskod: 1TE021, Anmälningkod: 64440, 33%, DAG, NML, vecka: 04 - 12 Termin: VT 2019

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 36% (10/28) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

1: Hur nöjd är du med kursen i stort?

Antal: 10

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5

Svarsalternativ	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	10%	<div style="width: 10%;"></div>
1. Mycket missnöjd	0 st.	0%	
2. Ganska missnöjd	0 st.	0%	
3. Varken nöjd eller missnöjd	2 st.	20%	<div style="width: 20%;"></div>
4. Ganska nöjd	5 st.	50%	<div style="width: 50%;"></div>
5. Mycket nöjd	2 st.	20%	<div style="width: 20%;"></div>

2: Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:

Antal: 10

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,0 / 5

Svarsalternativ	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	2 st.	20%	<div style="width: 20%;"></div>
1. Alldeles för låg(a)	0 st.	0%	
2. För låg(a)	0 st.	0%	
3. Lagom	8 st.	80%	<div style="width: 80%;"></div>
4. För hög(a)	0 st.	0%	
5. Alldeles för hög(a)	0 st.	0%	

Kursinnehållet och lektionerna var väldigt bra. Kändes som att föreläsningarna var svårare/gick djupare ner i materialet medans tentan var lite mer grundläggande. Det var mycket bra tycker jag då det krävde att man hade koll på kursen men inte behövde ha förstått precis allt som sagts för att kunna räkna en uppgift.

3: Det här var särskilt bra med kursen:

Antal: 7

a list of goals at the end of each lecture, to get a detailed understanding of how the course criteria apply for that particular lecture

lektionstillfällena

Bra och intressanta föreläsningar och lektioner. Roligt projekt och labb. Man lärde sig mycket nytt som känns användbart.

Bra föreläsningar och lektioner

Laborationen var väldigt givande

Upplägget på tentan var bra och svårighetsnivån var rimlig. Tydlig planering, det uppskattas! Bra och pedagogiska lektioner med bra räkneuppgifter. Uppskattade upplägget på powerpointen, de var lätta att plugga till. Bra att det inte var en fullständig rapport till labben, den tog långt tid att svara på ändå.

Labbarna

4: Det här kan förbättras i kursen: (Ge så konstruktiva förslag som möjligt!)

Antal: 7

The teacher should invest more effort in considering different explanations for a student's flaws in lab reports instead of presuming that those flaws are caused by the student's lack of theoretical understanding. In my case, I got a wrong graph because a group member who compiled the data tables forgot a minus sign in the formula when calculating the demagnetizing field. But the teacher falsely presumed that the graph was due to my lack of understanding, and he told me that I need to "deeply study the theory behind this" (paraphrase) and I feel frustrated by the inappropriate presumption about me.

Att istället för rapport på projekt, kan man istället bara vara närvarande

Det skulle kunna ges bättre information om labbar och projekt (mest projekt) i förväg för att underlätta vad man ska göra och när så att det inte ska krocka med andra kurser. Lotningen var besvärlig. Vore bättre att ha grupper på studentportalen som man kan välja projekt själv och då blir det först till kvarn. Lektionerna borde ta upp teorifrågorna mer. Det blev lite av en chock när man började gå igenom gamla tentor och insåg att hälften var teori när man var förberedd på beräkningsuppgifter.

Information om projekt och datum för projekten lite tidigare vore bra.

Mer köra projekt med tydliga mål

Projektet var ett stort mysterium en stor del av kursen. Skulle uppskatta information tidigare ex vad innebär projektet, när/vart ska det göras, eventuell rapport och vilken grupp ska göra vad. Det var svårt att planera labbar i andra kursen när man inte visste om man hade projekt på fredagen eller måndagen. Bra om Powerpoints är på samma språk och filformat på studentportalen.

Att ha inlämningsdatum för labbarna tydligare nedskrivet istället för att bara säga det muntligt.

5: I vilken grad har du ansträngt dig för att tillgodogöra dig kursinnehållet?

Antal: 10

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	10%		
1. Inte alls	0 st.	0%		
2.	0 st.	0%		
3.	3 st.	30%		
4.	4 st.	40%		
5. I mycket hög grad	2 st.	20%		

6: Kursens mål framgick i början av kursen.

Antal: 10

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,1 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	10%	
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%	
2.	1 st.	10%	
3.	2 st.	20%	
4.	1 st.	10%	
5. Instämmer helt	5 st.	50%	

Mycket bra med en "mål-lista" i slutet av varje powerpoint

7: Läraren/-na som vi har haft mest på kursen har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå i kursen.

Antal: 10

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	10%	
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	2 st.	20%	
4.	5 st.	50%	
5. Instämmer helt	2 st.	20%	

Labbandledare, lektionsledare och handledaren i projektet var mycket bra. Alla var engagerade och måna om att man förstod.

8: Examinationen/-erna krävde att man verkligen hade förstått kursinnehållet.

Antal: 10

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	2 st.	20%	
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	1 st.	10%	
4.	6 st.	60%	
5. Instämmer helt	1 st.	10%	

Tentan låg på en lagom och rimlig nivå. Den var bra!

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen