

Material i tekniska system, 10.0 hp

Kurskod: 1TM663, Anmälningskod: 64804, 67%, DAG, NML, vecka: 04 - 12 Termin: VT 2019

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 31% (17/55) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

1: Mitt allmänna omdöme om kursen är			Antal: 17	
Svarsalternativ:			Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,7 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Mycket dålig	0 st.	0%		
2.	3 st.	18%	<div style="width: 18%;"></div>	
3.	2 st.	12%	<div style="width: 12%;"></div>	
4.	9 st.	53%	<div style="width: 53%;"></div>	
5. Mycket bra	3 st.	18%	<div style="width: 18%;"></div>	

2: Kursens svårighetsgrad har varit			Antal: 17	
Svarsalternativ:			Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,5 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låg	0 st.	0%		
2. För låg	0 st.	0%		
3. Lagom	9 st.	53%	<div style="width: 53%;"></div>	
4. För hög	8 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>	
5. Alldeles för hög	0 st.	0%		

3: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3.5 Medelvärde: 3,8 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Alldeles för låga	0 st.	0%	
2. För låga	0 st.	0%	
3. Lagom	8 st.	47%	
4. För höga	3 st.	18%	
5. Alldeles för höga	5 st.	29%	

4: Mina förkunskaper har varit

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,4 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Otillräckliga	2 st.	12%	
2.	2 st.	12%	
3.	5 st.	29%	
4.	4 st.	24%	
5. Tillräckliga	4 st.	24%	

5: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:

Antal: 16

Svarsalternativ:

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Ja	14 st.	82%	
2. Nej	1 st.	6%	

6: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,7 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Bristande	2 st.	12%	
2.	1 st.	6%	
3.	2 st.	12%	
4.	7 st.	41%	
5. Mycket god	5 st.	29%	

7: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Antal: 17

Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	3 st.	18%	
1. Ja	10 st.	59%	
2. Nej	4 st.	24%	

8: Gavs tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mittkursvärdering)?

Antal: 17

Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	7 st.	41%	
1. Ja	1 st.	6%	
2. Nej	9 st.	53%	

9: Huvudläraren har lyckats förmedla kursens innehåll

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4.5 Medelvärde: 4,5 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Mycket dåligt	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	0 st.	0%	
4.	8 st.	47%	
5. Mycket bra	8 st.	47%	

10: Huvudlärarens undervisning har varit

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,4 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Ostrukturerad	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	1 st.	6%	
4.	8 st.	47%	
5. Strukturerad	7 st.	41%	

11: Räkneövningar fanns schemalagda i totalt 12 timmar. Inklusiv dessa - hur mycket tid la du ner på att träna uppgiftsräkning under kursen?

Antal: 13

Ingenting innan räkneövningarna. Inför tentan la jag dock ner mer än 12h på att göra uppgifterna.

Det krävdes mycket tid att lösa uppgifterna utan lösningsförslag! Skulle vilja ha mer utförliga lösningsförslag och till alla uppgifterna, inte bara dem från lektionen.

Många (vet ej i timmar)

Inte mer än att jag var på alla lektioner fram tills några veckor innan tentan. Då landat ner mycket tid och försökte lösa alla.

30

Mycket

Många timmar tentaplugg men mest i slutet av kursen

50h

50

Bara ett fåtal timmar pga personliga skäl som gjorde att jag behövde skjuta upp kursen till senare tillfälle.

Ytterst lite.

Tiden som gavs under räkneövningarna, sedan majoriteten av pluggandet inför tentamen var övningsuppgifterna som getts ut. så exklusive plagget av staffans del ca 40h






says Copy copy

12: Hur deltog du i räkneövningarna

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,3 / 4

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Inte alls	1 st.	6%	
2. I ganska låg grad	2 st.	12%	
3. I ganska hög grad	4 st.	24%	
4. I mycket hög grad	8 st.	47%	

Jag hade gärna gjort men kunde inte av personliga skäl. Har av andra hört att dem var väldigt bra och nyttiga.

Genom att läsa och försöka lösa problemen. Fråga lärare & kursare i fallet då





says Copy copy

13: För dig som DELTOG i räkneövningarna - hur upplevde du räkneövningarna i den här formen? Skriv dessutom gärna en kommentar om varför du valde att delta.

Antal: 16

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,1 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	2 st.	12%	
1. Mycket dåliga	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	3 st.	18%	
4.	6 st.	35%	
5. Mycket bra	4 st.	24%	

Jättebra att ha problemlösning, man lärde sig jättemycket. Men bättre att vara i ett klassrum och inte i en föreläsningssal då det var svårt att få hjälp. Ha fler räkneövningar!

Hade velat ha dem i ett vanligt klassrum så det blir enklare att gå runt och att diskutera. Men annars väldigt bra! Man hann dessutom med väldigt få av dem beräknade övningarna under en lektion, så hade kanske behövt fler lektioner.

Tyckte dom var bra och givande! Hade varit bättre att ha dom i ett klassrum än i föreläsningssal. Tyckte ibland det kunde bli lite oeffektivt, när man bara hann 1-2 uppgifter per lektion och hade önskat lite mer vägledning fram även om det är bra att få tid till att tänka själv.

Bra upplägg då man lär sig av att räkna själv, dock kanske man kan ha dem i ett vanligt klassrum då det är svårt att samarbeta i en föreläsningssal. Alternativt boka två angränsande klassrum om vi är för många.

Jag upplever att det bästa sättet att lära från räkneövningar på lektioner är att man för ett problem, får x antal minuter att lösa det grupp → genomgång på tavlan av elever och lärare ihop. Eller inlämningsuppgifter där man kommer förberedd och diskuterar mellan grupper!

Bra för att tvinga sig att räkna och börja jobba med kursen i tid, bra att få lärarens input i uppgifterna då man inte förstod. Men gruppen kunde varit mindre så man kunnat få ännu mer hjälp.

Enda kommentaren är att de borde ha hållits i lektionssal istället för föreläsningssal för att underlätta för läraren då man behövde ha hjälp eller vägledning.





says Copy copy

14: För dig som INTE eller bara till liten del deltog i räkneövningarna - vad tycker du om räkneövningar i den här formen? Skriv dessutom gärna en kommentar om varför du valde att inte delta.

Antal: 11

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,2 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	5 st.	29%		
1. Mycket dåliga	0 st.	0%		
2.	1 st.	6%		
3.	3 st.	18%		
4.	0 st.	0%		
5. Mycket bra	1 st.	6%		

Var svårt att fokusera när man var så många på samma ställe.






Se tidigare kommentar

Hade velat ha mer genomgång på lektionerna

says Copy copy

15: Laborationerna har varit

Antal: 16

Svarsalternativ:		Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,6 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls värdefulla	1 st.	6%	
2.	2 st.	12%	
3.	4 st.	24%	
4.	4 st.	24%	
5. Mycket värdefulla	5 st.	29%	

Labbarna var bra och även handledarna, men inte dragprovslabben. Det var för stora grupper för det lilla rummet, vi fick inte göra något själv och det var väldigt oklart vad som hände. Labben tillförde ingenting, innehållet hade lätt kunnat tas upp på en extra föreläsning eller räkneövning istället där man kunde visa upp dragna prover som man hade fått se där.

Men förkunskaperna var ganska låga innan, men man lärde sig jättemycket på dem!!

Tycker hörsningsmekanismer var bra och dragprovslabben mindre bra.

Dragprovslabben som labb gav ej så mycket, den inledande diskussionen om frågorna var mycket givande men själva "experimentet" var värdelöst. Vi gjorde inget och man såg inget. Hade kunnat fungera som en lektion/diskussion och sedan räkneuppgift att plotta dragprovskurvor och räkna. Hade även varit bra att ha den diskussionen / teorin innan labben tidigare än några dagar innan tentan då den gav bra förståelse. Generellt ligger labbarna på tok för sent inpå tentan. Stressigt inför tentaplugg och saker som ger klarhet på labbarna kommer lite sent för att det ska kunna utnyttjas för vidare inläring. Teorin för labbarna kommer mycket tidigare än labbarna så det borde gå att lägga labbarna tidigare. Blir även så att man inte hinner prioritera rapportskrivande innan tentorna även om det också vore bra för förståelsen utan man får sitta med de efter tentorna.

Själva labbarna i sig gav inte så mycket alls, men teorin man fick från labblärarna var väldigt bra och gjorde det lättare att förstå saker.

Känn på material och härdningsmekanismer var bra och var givande. De gav bra förståelse i kursinnehållet. . Dragprovslabben var ej givande. Det var fel läshänvisningar i labbinstruktionerna vilket gjorde det omöjligt att ge bra svar på förberedande uppgift. Vi har gjort dragprov i Introduktion till materialvetenskap, Mekanik 3 och Hållfasthetslära, de obligatoriska timmarna i källaren för att göra dragprov igen kunde användas på bättre sätt. Labbhandledaren för dragprovslabben hade negativ inställning till labben samt skrev nedtryckande och otydliga kommentarer i labrapporten. Han har även underkänt en grupp på otydlig grunder utan att ge dem kompletteringsmöjligheter.

Väldigt bra och nyttiga laborationer, men skulle ge mer till inläringen om de kom tidigare i kursen.







Laborationerna gav otroligt mycket förståelse och resonemang som sparade mycket tid då man studerade för tentamen. Dock schemalaggningen för dessa var dålig. De skulle varit tidigare för alla, som det var nu var de sista labbarna väldigt sent. Påverkade dock inte mig.

16: Laborationshandledarnas undervisning har varit

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,9 / 5







0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%		
1. Ostrukturerad	1 st.	6%		
2.	1 st.	6%		
3.	1 st.	6%		
4.	8 st.	47%		
5. Strukturerad	5 st.	29%		

17: Laborationshandledarnas undervisning har varit

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,7 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%		
1. Oengagerad	1 st.	6%		
2.	2 st.	12%		
3.	3 st.	18%		
4.	5 st.	29%		
5. Engagerad	5 st.	29%		

18: Vad tycker du om att ha en dugga på materialallmänbildning

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,0 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Mycket dålig	2 st.	12%	
2.	4 st.	24%	
3.	4 st.	24%	
4.	4 st.	24%	
5. Mycket bra	2 st.	12%	

Hade inget med tentan och göra, så det kändes som att det var slöseri med tid så nära innan tentan också.

Kändes ovärt att lägga ner så mycket tid på något som inte kom på tentan..

Värdelöst och uråldrigt sätt att lämna ut resultaten dock... Per mail med namn och efternamn till alla i klasen. Uppdatera er och lär er att man måste respektera folk samt göra allt mer privat.

Om man ska klara den bra krävs memorering av tex emoduler. Känns inte direkt som allmänbildning om det är det som är syftet utan mer snabbt kunna memorera saker som man sedan snabbt kommer glömma. Egentligen en bra tanke och det var intressant att lära sig mer om olika material men utformningen att den med bäst minne om exakta hårdhetsvärden osv belönas känns dumt. Och gjorde nog att många inte ens orkade lägga tid på att försöka. Ha en dugga, men ha den då bara i allmänbildning, jag anser inte att allmänbildning är att komma ihåg att epoxyglas har exakt 23 HV tex utan mer generell kunskap. Kanske man bara kan få ett poäng till tentan om man visar att man kan vad olika material är och hur de framställs/består av.

Lite tråkigt när duggan i princip går ut på att memorera saker och inte få någon förståelse för hur saker och ting faktiskt fungerar.

Att ha en dugga var bra och det var kul med lite allmänbildning. Dock finns förbättringsområden: - Uppsala Universitets riktlinjer för skriftligt prov följdes ej. - En stor mängd material behövde studeras för mycket få frågor. Detta ledde till att resultatet snarare handlade om att ha tur med frågorna än att vara ordentligt påläst. - Poängsystemet behöver ändras. Nu fick vi 1 tentapoäng för 7 rätt och 3 tentapoäng om alla rätt. Gräns för 2 poäng fanns ej. - Lista på vilka som var godkända skickades på mail till alla i kursen. Flera studenter tyckte detta var jobbigt då ingen anonymitet fanns och alla kunde se vilka som var godkända/underkända. - Vi fick ej se de rättade duggorna eller facit på duggan och därmed ej kunnat ta lärdom av felsvar.

Väldigt nyttigt, men synd att det inte har så mycket med själva tentan att göra. Vore bra att ha en fråga på tentan som har med det att göra så att duggan känns mer värd att studera inför och utföra. Många skippade duggan pga att de valde att prioritera annat av ovan anledning.

Bra i den form att det är rolig kunskap och allmänbildning gällande material. Användbar till senare delar i kursen, väldigt lite. Tycker dock det är ett bra element i kursen då det ger mer överskådlig förståelse för materials egenskaper och gav ett bättre resonemang på t.ex. materialvals frågan på tentamen.






says Copy copy

19: Instuderingsuppgifterna kring materialallmänbildning var

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3.5 Medelvärde: 3,4 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	6%	
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%	
2.	4 st.	24%	
3.	4 st.	24%	
4.	5 st.	29%	
5. Mycket värdefulla	3 st.	18%	

Men var ju dem man satsade mest på så lite tråkigt att duggan var ganska annorlunda, eller ja med många nya ämnen.

Inte så mycket att säga instuderingen var bra i samband med materialsamlingen. Tillräckligt material för duggan gavs, synd att man inte riktigt lyckades skrapa ihop 3 poäng. Hade varit bra att veta innan duggan/på duggan vart gränserna för de olika bonuspoängen drogs.






says Copy copy

20: Datorövningarna med CES (Ashbys metodik för materialval)

Antal: 17

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,5 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	6 st.	35%	
1. Inte alls värdefulla	2 st.	12%	
2.	0 st.	0%	
3.	2 st.	12%	
4.	4 st.	24%	
5. Mycket värdefulla	3 st.	18%	

Tycker att det hade varit bättre att det som en lektion med olika övningar istället för en datalabb. Tror man hade lärt sig mycket mer av olika räkneövningar.

Bra för allmänförståelse inte så mycket mer än så.

says Copy copy

21: Om du var lärare vid nästa tillfälle kursen ges, vad skulle du då förändra?

Antal: 12

Fler räkneövningar, kanske också problemlösning på Staffans del då hans föreläsningar inte tillförde särskilt mycket om man läst kompendiet (vilket han sa själv också). Ta bort dragprovslabben och ha någon typ av lektion eller liknande istället med demonstration av olika dragprov. Materialvalslabben vore bättre att ha som lektion, man lärde sig inte att ta fram index på det sätt som skulle göras på tentan.

Jag skulle gjort om dragprovslabben och kanske haft den som en obligatorisk lektion där man kanske hade kunnat få se filmer på Utförda dragprovslabben och sedan en inlämning. Laborationen var inte särskilt givande när man inte fick utföra något själv utan endast titta på.

Lägga labbarna tidigare. Ge två resttillfällen direkt som ALLA andra kurser gör då det skapar onödigt förvirring och stress. Borde inte va så svårt att skicka tillbaka en extra rest om det nu är så få som ni säger som får två rester på rapporterna.

Labbarna skulle placeras mycket tidigare så de åtminstone måste lämnas in några dagar innan tentan. Innehållet är svårt så kanske lägga lite mer fokus på att försöka hitta på nya sätt att förklara saker på.

Dela kursmaterial på portalen. För tekniska ytor fanns inget material tillgängligt digitalt.

Dugga

Annan labhandledare på dragprovslabben, ointresserad och less. Samt omgivande labb då man ej fick delta i själva labben, samt har vi i Q gjort dragprov flera ggr innan. Hade varit lika givande att bara få datan och sen skriva rapport. Samt Staffans del är väldigt omotiverande att gå på då han endast säger det som står i boken. Om man kan läsa allt läraren säger är det inte givande att gå på föreläsningar men om man får info samt inspiration utöver det som står i boken blir det roligare och mer givande att gå.

Ta bort dragprovslabben!! De förberedande frågorna och "seminariumet" innan var för visso bra men själva laborationsmomentet bara att titta på och inte alls givande. Inte heller rapportskrivningen var givande för att ära sig kursmaterialet och 90% av rapportskrivningen gick ut plottning av kurvor då datat man fick var i dåligt skick (textfil som inte gick att få in direkt i excel, svårt att tyda vilken kolumn som var vad-fick plotta om tre gånger samt orimligt många tal att behandla). Dessutom låg labben (labbarna) för nära tentan varför rapporten sköts på och det funkade inte alls bra att skriva rapport på fem pers när man sedan inte träffades mer (vi var personer från både Q och K som inte kände varandra), flera gled räkmacka medan andra gjorde betydligt mer jobb. Tycker det hade varit bättre att byta ut materialvalslabben mot en skriftlig labb (eller komplettera med) där man fick öva på mer tentalika uppgifter (den delen av tentan gick inget vidare för mig då jag inte upplevde att jag lärt mig vad man skulle tänka på när man bröt och ersatte i formler)

Placeringen av laborationerna. Inte sätta dem tre dagar i rad samt placera dem tidigare i kursen för att hjälpa till med förståelsen av kursinnehållet tidigare.

Ytterst lite, möjligen öka Föreläsning & Lektions tillfällen.

Ändra dragprovslabben till att visa dragprov via videoklipp alternativt visa upp ett dragprov med maskinen. Sedan köra resten av labben rent teoretiskt med färdiga data så man ändå behöver plotta resultat och förstå spänning-töjnings grafer.

Se till att eleverna förstod att kursen var indelad i två områden samt påminna om bokens värde för del två och inte säga 5 veckor innan tentan att den är viktig

22: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Antal: 10

Urban har varit engagerad och bra föreläsare!

Staffans föreläsningar borde också komma tidigare på kursen, när de ligger så tätt inpå tentan blir det ur ett "klara-tentan" perspektiv bättre att bara läsa häftet och plugga på de saker och metoder som brukar komma på tentan. Man blir inte heller så motiverad att komma på föreläsningarna när han säger rätt ut att man måste ha boken för att klara tentan, inga powerpoints läggs ut på portalen etc. Känns som man bara vill tjäna pengar på sin egen bok då

Att man ska behöva köpa en lärares bok för att klara den delen på tentan är inte hållbart, i så fall kan alla hans föreläsningar tas bort eftersom man enligt honom inte behövde gå på föreläsningarna utan det var viktigare att läsa kompendiet. Lägg labbarna tidigare. Dragprovslabben och Härldningslabben kräver mindre grupper än vad vi hade. Mestadels behövde man inte ens vara engagerad och ha koll på vad som gjordes för det fanns för få moment. Ta bort dragprovslabben, man fick inte ut något alls av att stå och kolla på när läraren utförde ALLT.

Materialet på Studentportalen angående tekniska ytor måste förbättras till nästa kurstillfälle. Det fanns inga övningsuppgifter, inget lösningsförslag till gamla tentor, inga läsanvisningar, ingen referens till kurslitteratur. På föreläsningarna användes Powerpoints ej gick att hinna anteckna från och ej delades på portalen. För att tentaplugga blev man tvungen att förlita sig på hjälp av äldre studenter. I helhet var kursen ok och hade bra föreläsare. Men tyvärr fanns flera irritationsmoment såsom dragprovslabben, duggans utformning och stora brister på studentportalen för tekniska ytor.

En liten åsikt om laborationshandledaren i dragprov. När vi fick tillbaka vår rapport var kommentarerna väldigt nedlåtande och handledaren fick en att känna sig dum, vilket enligt mig inte är okej.

En del labbhandledare var bra andra dåliga, vid kontakt med kursansvarig fanns det ingen vilja att förbättra detta. Dom skyddar varandra så att ingen känner sig dålig men vi studenter får ta konsekvenserna.

Lärarna var bra, Staffan kunde dock ha skrivit mer text på tavlan då jag upplever att det engagerar åhörarna mer nu blev det lätt så att man zoonade ut och höll på med mobilen då man inte blev aktiverad.

Denna Kurs har varit fenomenal och det känns som att Föreläsarna samt Lärarna genuint bryt sig om att dela med sig av sin kunskap till oss. I sin bemärkelse har kursen som sådan varit perfekt. Det enda som skulle förbättras är eventuellt fler Lektioner då få problem hann gås igenom samt mer tid för kursen som helhet.

Urban- Bra pedagogisk, lätt att ha kommunikation, väldigt mottaglig för feedback. Rättvis men hårda krav. Staffan- Engagerad på sitt område, God kommunikation mestadels men krävs lite mer för att få alla de svar man söker. Inte lika direkt vid svaren. Troligen p.g.a. områdets krav på att föra ett bra resonemang om den berörda metoden/ materialets krav. Huvudsakligen väldigt bra.

Labbhanledaren till dragprov var lite nedlåtande o dryg istället för hjälpande och inspirerande! Vissa kommentarer han lade var lite kolstiga då han fick en att känna sig rätt dum. Han gav ingen konstruktiv kritik

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen